

BIBLIOTECA NACIONES UNIDAS MEXICO

NACIONES UNIDAS

Distr.
RESTRINGIDA

COMISION ECONOMICA PARA AMERICA
LATINA Y EL CARIBE (CEPAL)

C-2
LC/MEX/R.268
20 de diciembre de 1990

ORIGINAL: ESPAÑOL

BIBLIOTECA NACIONES UNIDAS MEXICO

PERSPECTIVAS DE LOS RUBROS TRADICIONALES DE EXPORTACION
EN CENTROAMERICA

INDICE

- Ver consistencia estadísticas

- Ver consistencia estadísticas
 Introducción Página

I. Perspectivas de las actividades agroexportadoras	0 participas CA	1
1. Antecedentes	en comercio y agroexportación CT	1
2. Perspectivas		3
3. La capacidad productiva y comercial	ver pag 17	5
II. Situación y perspectivas del comercio internacional del café	+ ver info por	8
1. Panorama general	ver info por	8
2. Precios	especificar y info	12
3. El caso centroamericano	+ ver info de la	12
III. Perspectivas del comercio internacional del algodón	ver info de la	15
1. Panorama general		15
2. Precios		16
3. El caso centroamericano		17
IV. Perspectivas del comercio internacional de la caña de azúcar		20
1. Panorama general		20
2. Precios		22
3. El caso centroamericano		23
V. Situación y perspectivas del comercio internacional del banano		25
1. Panorama general		25
2. Precios		26
3. El caso centroamericano		27

VI. Situación y perspectivas del mercado internacional de la carne de ganado bovino	29
1. Panorama general	29
2. Los precios	30
3. El caso centroamericano	31

I. PERSPECTIVAS DE LAS ACTIVIDADES AGROEXPORTADORAS

1. Antecedentes

Las actividades productivas de los rubros tradicionales de exportación de los países centroamericanos se vieron afectadas en la década de los años 80 por una serie de factores que ocasionaron un estancamiento a nivel regional.

En Costa Rica y en Honduras se presentó un crecimiento ^{blunt vol?} razonable de 3.6% y 1.4%, respectivamente. En Guatemala prácticamente se estancó ^{mientras} que las de Nicaragua y El Salvador sufrieron caídas drásticas. (Véase cuadro 1.)

Las tendencias del sector fueron determinadas por un conjunto de factores que se retroalimentaron entre sí. La caída que sufren los precios internacionales de todos los rubros, con la excepción del banano, fue el más generalizado y se dejó sentir en todos los países del área. Ocasionada, entre otras razones, por el bajo dinamismo de las economías desarrolladas a comienzos de la década; y por las relaciones desfavorables de altos niveles de producción y existencias y reducida demanda, el deterioro de los precios se combinó con aumentos en los costos del petróleo y los insumos importados. Estos afectaron ^{en} mayor proporción a los rubros de carácter anual que demandan en mayor proporción de este tipo de bienes.

Las repercusiones de esos dos factores, que fue ^{por} prácticamente generalizada en toda el área se retroalimentó con otros de carácter nacional. El que incidió con mayor fuerza fue, sin duda, el de los movimientos armados que se dejan ^{se} sentir con fuerza en Nicaragua y El Salvador, pero que afectan en menor medida a Guatemala y Honduras. En este último, por los refugios y movimientos que realizan una de las partes en el conflicto de Nicaragua.

Los desequilibrios financieros ocasionados parcialmente por la caída del valor de las exportaciones y el pago de servicios de la deuda, sustrajo recursos financieros a las actividades agroexportadoras. Esta situación se agudizó posteriormente con las medidas de ajuste puestas en práctica en todos los países y también por la sobrevaluación de las monedas en algunos países como en Honduras y Nicaragua.

La incidencia de estos factores se dejó sentir con mayor fuerza en los ^{cultivos} ~~rubros~~ anuales. Esto es así porque es en éstos donde más se siente el incremento de los precios de la maquinaria y de los insumos agrícolas, por los requerimientos de preparación de tierras y controles de plagas, principalmente en el algodón; también por las posibilidades de participar o no en estas actividades cada año conforme a las condiciones de mercado. Esta oportunidad no es tan fluida en rubros permanentes como el café o la ganadería.

Conforme a lo expuesto en el párrafo anterior, el algodón fue el rubro más afectado, mientras que el café logra resultados positivos al crecer en Costa Rica y Honduras. El banano, la caña de azúcar se mantienen relativamente estables. (Véase nuevamente el cuadro 1.)

Las tendencias de cada uno de los rubros y de los factores que la ocasionan se refleja en la situación a nivel de países. Así, mientras en Costa Rica y en Honduras, países que no se ven afectados por los movimientos armados logran aumentos razonables; principalmente en el crecimiento de la actividad cafetalera. En cambio, en El Salvador y Nicaragua que sufieron durante toda la década conflictos bélicos, la actividad productiva cayó, principalmente la algodonera.

2. Perspectivas

Puede afirmarse que el factor de mayor importancia en la reactivación de la producción agroexportadora del área se relaciona^{en} con el proceso de pacificación en que están involucrados todos los gobiernos de los países del área. Las posibilidades de aprovechar algunas perspectivas positivas que se visualizan en rubros como el algodón y la caña de azúcar no podrían ser efectivas si permanecen los conflictos que se dejaron sentir durante la década de los años ochenta. Menores oportunidades tendrán la posibilidad de adaptar su capacidad productiva a condiciones desfavorables que eventualmente se dejaran sentir en otros productos, como podría ser el caso del café si no se llega a acuerdos sobre el convenio internacional que regula el comercio de este rubro.

Las perspectivas de los mercados internacionales están condicionadas, principalmente, por los acontecimientos en el medio oriente, por la eventual crisis de la economía estadounidense; por los avances que se logran en las negociaciones multilaterales de apertura de mercados y por las condiciones de la oferta y demanda a nivel mundial de cada uno de los rubros exportados por Centroamérica.

La mayor incógnita es la de los acontecimientos en el Golfo Pérsico. Al desencadenarse un conflicto armado, los precios del petróleo se elevarían a niveles extremadamente altos. 1/ Este hecho tendría repercusiones negativas en la producción de los rubros tradicionales; especialmente aquellos que como el algodón, la caña de azúcar y el banano demandan insumos derivados de los hidrocarburos. Si bien estos efectos se dejarían sentir de manera generalizada en todos los países productores, en Centroamérica serían mayores

1/ Estimaciones de agencias especializadas lo sitúan entre 50 y 80 dólares por barril o se controlaría los abastecimientos.

porque la reducida capacidad financiera de los países dificultaría una participación eficiente en la competencia por adquirir este tipo de productos.

De menos incidencia en las posibilidades de los mercados es el deterioro de la economía estadounidense. Los síntomas que se están apreciando en las tendencias del Producto Interno Bruto y el del empleo en estos países, hacen pensar también en la posibilidad de una contracción de la demanda que puede afectar las compras que realiza en Centroamérica.

Frente a estos signos negativos, hay una serie de acciones y acontecimientos que permiten prever mejores condiciones de mercado. Entre éstas están por una parte las negociaciones en foros internacionales para eliminar subsidios y procurar la apertura de mercados y por otra las condiciones internacionales de la oferta y demanda de algunos rubros exportados por la región.

Por lo que corresponde a las negociaciones multilaterales, éstas se han venido realizando desde mucho tiempo atrás sin resultados positivos para los países del área, porque continúan vigentes el proteccionismo de mercados tanto en Estados Unidos como países miembros de la Comunidad Europea, y, también subsidios a la producción y las exportaciones de algunos rubros que afectan a la producción centroamericana. No obstante lo anterior, se esperan resultados alentadores de las negociaciones que se realicen en el futuro, debido a la tendencia hacia la apertura promovida por los países desarrollados, a las dificultades para mantener algunos subsidios de los países europeos y a las perspectivas de establecer convenios de libre comercio a nivel regional entre América Latina y Estados Unidos.

Otro afactor que incide positivamente en las perspectivas de la actividad agroexportadora de Centroamérica es el que se relaciona con los

niveles de existencias de algodón y de azúcar. Los repuntes de los precios de estos dos rubros obedece en parte a la reducción de las reservas internacionales como resultados de una oferta que, por las condiciones de precios vino disminuyendo frente a una demanda estable o incluso creciente.

La demanda creciente se espera principalmente en el caso del algodón, rubro que se está viendo favorecido por cambios en las modas, que dan preferencia a las telas y confecciones que utilizan esta fibra en mayor proporción.

Las perspectivas del café están condicionadas por los resultados en la organización que se logre del mercado, a través de la revitalización del convenio internacional del café. A través de éste se habían ordenado las transacciones internacionales; no fue ratificado en el año de 1989, con lo cual el mercado sufrió consecuencias negativas.

no de
petit. muy
abundante

3. La capacidad productiva y comercial

Centroamérica dispone de una capacidad productiva, que con diferencias en cada país, pudo hacer frente a las condiciones críticas que se presentaron durante la década de los años ochenta. Es de esperar que las ventajas comparativas que ha demostrado tener en rubros como café, azúcar y banano, permitan que estas actividades continúen manteniendo su importancia dentro de la economía regional. En estos tres rubros existen capacidades instaladas que tienen que ser aprovechadas. Las plantaciones de café, los ingenios azucareros y las inversiones en infraestructura para producir banano podrán seguir funcionando y mantenerse en el mercado. Lo mismo puede decirse de la actividad ganadera.

En el caso del algodón, la situación de la producción es distinta. Además del agotamiento que sufrieron los suelos por las prácticas de monocultivo, durante la década se redujo drásticamente la capacidad

Salvador?
productiva al irse deteriorando el equipo y la maquinaria agrícola; retirarse de la actividad empresarios, agricultores y técnicos con experiencia y reducirse los niveles de investigación y transferencia de tecnología.

Por lo descrito en el párrafo anterior puede afirmarse que para aprovechar perspectivas favorables que se presentan en las condiciones de mercados y precios, es necesario realizar esfuerzos para reactivar la producción asignando recursos financieros para la reposición de equipos; transferencia de tecnologías modernas y capital de trabajo.

En el caso de la caña de azúcar, habría que poner especial atención al mantenimiento de ingenios, varios de ellos obsoletos y que requieren por lo tanto, de repuestos y especial atención e su funcionamiento. Por lo que corresponde a la parte agrícola, algunos países todavía pueden mejorar sus rendimientos y llegar a promedios superiores a las 70 toneladas por hectárea ya alcanzada por agricultores del área.

En el caso del café, Nicaragua y El Salvador pudieran tratar de rehabilitar los cafetales que se deterioraron por los efectos de los conflictos armados.

Por lo que se refiere a la producción de carne de ganado bovino, son necesarias inversiones para reactivar la actividad ganadera en Nicaragua y procurar una modernización en el manejo del hato y los pastos en todos los países del área. En la medida que se logre lo anterior podrán aprovecharse oportunidades de mercado que se prevén en la carne.

En otro tipo de acciones, cabe señalar que las perspectivas de los rubros tradicionales estarían sujetas a los esfuerzos que se realicen en los foros internacionales y al fortalecimiento institucional. En ambos casos la acción coordinada de los países presentan mejores oportunidades.

*no
obstante*

9/10/ | Negociaciones conjuntas en los foros internacionales y establecimiento o fortalecimiento de instituciones regionales que participan en el comercio exterior podrían dar mejores opciones a las actividades agroexportadoras de la región.

II. SITUACION Y PERSPECTIVAS DEL COMERCIO INTERNACIONAL DEL CAFE

1. Panorama general

a) Las exportaciones mundiales de café pasaron de aproximadamente 60 millones de sacos de 60 kgs. en 1980 a 71.5 millones en 1989, alcanzando un crecimiento aproximado de 19 por ciento para toda la década.^{1/} Más del 95 por ciento de las exportaciones se realizan en forma de grano, el resto en forma de café soluble. A lo largo de la década, Brasil y Colombia se constituyeron como los principales exportadores, alcanzando una participación conjunta de más del 35 por ciento en las exportaciones mundiales.^{2/} Más del 60 por ciento de estas últimas se realizaron desde países latinoamericanos, mientras que Africa y Asia participaron con el 20 y el 10 por ciento respectivamente.^{3/}

b) Los principales países importadores son los Estados Unidos que a lo largo de la década participó con más del 30 por ciento de las importaciones mundiales, Alemania Federal con una participación del 14 por ciento, Francia con el 9 por ciento y Japón con el 8 por ciento. En términos de regiones, la Comunidad Económica Europea participó con más del 45 por ciento y norteamérica, incluyendo Canadá y Estados Unidos, con más del 35 por ciento. El sudeste asiático todavía no alcanza una participación comparable con los bloques anteriores.^{4/} Por su parte los países de Europa Oriental mantienen niveles muy reducidos de consumo y, las tasas de crecimiento de éste, han sido lentas.

1/ USDA, World coffee situation, August 1989, p.64.

2/ CEPAL, Análisis de la situación del mercado de café ante la eliminación de las cláusulas económicas del convenio internacional del café y sus repercusiones en Centroamérica (LC/MEX/L.126).

3/ CEPAL, Exportaciones latinoamericanas de productos básicos: situación y perspectivas (LC/R.778).

4/ Federación Nacional de Cafeteros de Colombia, Economía Cafetera, Vol. 19, 7 de julio de 1989, p.3.

- c) El mercado internacional del café está segmentado en cuatro grandes bloques de calidades: los suaves colombianos, otros suaves, Brasil y otros arábicas y robustas. (Véase el cuadro 1) Los suaves colombianos alcanzaron una participación aproximada de 18 por ciento en las exportaciones mundiales en 1988 (véase de nuevo el cuadro 1); los otros suaves se situaron con una participación cercana al 27 por ciento, Brasil y otras arábicas 25 por ciento y las robustas en alrededor del 24 por ciento. Los suaves colombianos y otros suaves son los que obtienen los mejores precios, mientras que los robustas son los que obtienen los precios más bajos. (Véase el cuadro 2)
- d) El comercio internacional del café ha estado organizado mediante un convenio internacional desde el año 1963. Este convenio ha sido renovado cada cierto tiempo y ha sido suscrito por un número variable de países, aunque siempre ha contado con la participación de los principales países exportadores e importadores.^{5/} El elemento básico del convenio consiste en asignar cuotas de exportación a los países exportadores miembros. Este componente fue suspendido en julio de 1989 debido a un conjunto de circunstancias, incluyendo los desacuerdos entre los países exportadores sobre el sistema de cuotas y sobre la forma de abordar el surgimiento de un mercado paralelo al organizado por el convenio.

5/ Países exportadores miembros: Angola, Benin, Bolivia, Brasil, Burundi, Camerún, Colombia, Congo, Costa de Marfil, Costa Rica, Cuba, Ecuador, El Salvador, Etiopía, Filipinas, Gabón, Ghana, Guatemala, Guinea, Guinea Ecuatorial, Haití, Honduras, India, Indonesia, Jamaica, Kenia, Liberia, Madagascar, Malawi, México, Nicaragua, Nigeria, Panamá, Papua, Nueva Guinea, Paraguay, Perú, República Centroafricana, República Dominicana, Ruanda, Sierra Leona, Sri Lanka, Tailandia, Tanzania, Togo, Trinidad y Tobago, Uganda, Venezuela, Zaire, Zambia y Zimbawe.

Países importadores miembros: Alemania Federal, Australia, Austria, Bélgica Luxemburgo, Canadá, Chipre, Dinamarca, España, Estados Unidos de América, Fiji, Finlandia, Francia, Grecia, Irlanda, Italia, Japón, Noruega, Nueva Zelandia, Países Bajos, Portugal, Reino Unido, Singapur, Suecia, Suiza, Yugoslavia, Comunidad Económica Europea.

e) La interrupción de las cláusulas económicas del convenio llevó a una caída drástica de los precios del café en 1989. Se estima que los países productores de café perdieron por esta razón, entre julio de 1989 y junio de 1990 una suma equivalente a US\$3,700 millones de dólares. Pese a estas enormes pérdidas, el consenso parece ser que las cláusulas económicas no podrán ser puestas de nuevo en vigor antes de 1992.^{6/}

f) Las perspectivas del café parecen difíciles para los próximos años. La oferta continúa excediendo al consumo. Aunque las existencias se han reducido en los países productores al pasar de 47 millones de sacos en 1988/1989 a 39 millones en 1989/1990, las existencias en los países importadores no han cambiado significativamente.^{7/} Algunos países productores están respondiendo ante esta nueva situación, mediante estrategias comercializadoras que buscan diferenciar el producto a base de calidad (aroma, cuerpo, etc.), abrir nuevos mercados, mejorar el cumplimiento de las entregas para lo cual están diseñando programas de mejoramiento de infraestructura de transporte y puertos y en general apoyos crediticios y fiscales para la actividad cafetalera.^{8/}

g) Las tendencias en el consumo de algunos países importadores importantes como el Japón y Alemania parecen alentar un guardado optimismo en cuanto a la perspectiva de contar con mercados crecientes. Según datos de la Federación Nacional de Cafeteros de Colombia, el número de tazas semanales de café por persona en el Japón pasó de 6.6 en 1980 a 9.52 en 1987. Esto se reflejó en que el café pasara de ser la cuarta bebida de acuerdo al porcentaje de

^{6/} Federación Nacional de Cafeteros de Colombia, Economía cafetera, Vol. 19, No. 11, noviembre de 1989, p.4.

^{7/} USDA, Coffee, World Coffee situación, diciembre de 1989, p.1.

^{8/} Federación Nacional de Cafeteros de Colombia, Economía cafetera, Vol. 20, No. 4, abril de 1990, p.1.

población que la debía en 1980 a ser la segunda en 1987.^{9/} Según la misma fuente, las importaciones de café del Japón seguirán creciendo en los próximos años, pasando su consumo de 4.8 millones en 1988 a 5.4 millones de sacos en 1992. Los análisis hechos al mercado alemán indican una estabilización del consumo de café por persona, pero la reunificación alemana podría elevar los niveles de consumo de Alemania Oriental hacia niveles de consumo más cercanos a los de la República Federal, lo cual implicaría una adición sustancial a la demanda de ese país por café.

h) En cuanto a las perspectivas de abrir nuevos mercados, el área que ofrece un mayor potencial es la de la Cuenca del Pacífico, que comprende a Corea del Sur, República Popular China, Hong Kong, Singapur, Australia y Taiwán. Según informaciones de la Federación de Cafeteros de Colombia, el bajo nivel de consumo de café junto con las tendencias que se registran en éste, hacen pensar en que pueden ser mercados muy atractivos en el futuro cercano. Entre esas tendencias se señalan en forma importante el debilitamiento del dólar frente a las monedas de la región que abarata en términos relativos el café y la rápida aceptación que éste está logrando como sustituto del té.^{10/} Son también de interés, las posibilidades de que el consumo de café en los países de Europa Oriental presente un mayor dinamismo en el mediano plazo.

i) En cambio, las perspectivas del mercado estadounidense, que constituye el principal mercado importador, son decrecientes. El porcentaje de la población que toma café ha venido reduciéndose, pasando de 74.7 por ciento en 1962 a 54.9 por ciento en 1985 y 52.5 por ciento en 1989. La misma tendencia

9/ Federación Nacional de Cafeteros de Colombia, Economía cafetera, Vol. 19, No. 2, febrero de 1989.

10/ Federación Nacional de Cafeteros de Colombia, Economía cafetera, Vol. 19, No. 3, marzo de 1989.

decreciente se observa en el número de tazas de café por persona por día: en 1962 el promedio de tazas diarias era de 3.12; en 1985, 1.83 y, en 1989, 1.75.^{11/}

j) En general, ^{si bien} puede esperarse que el mercado cafetalero se recupere de la situación difícil en que se encuentra ahora, pero el proceso probablemente requerirá la disminución de la producción global, la apertura de nuevos mercados y esfuerzos de comercialización más eficaces.

2. Precios

a) Los precios del café oscilaron fuertemente en la década de los ochenta, alcanzando su punto más alto en 1986 cuando la tonelada se cotizó a US\$4,249 dólares y su punto más bajo en 1989 cuando el precio por tonelada fue de US\$2,358. (Véase el cuadro 6.)³⁾ Debe observarse que los valores presentados en el cuadro se refieren al alcanzado por el café otros suaves, que son normalmente mejor pagados que otras calidades como la Brasil y otras arábicas y las robustas. La diferencia de precio entre la calidad otros suaves y robustas puede llegar hasta un 30 por ciento (véase de nuevo el cuadro 2).

b) Las perspectivas de precio no son mucho mejores para el período que va hasta el 30 de septiembre de 1991, fecha en la que la Organización Internacional del Café decidirá si se restablecen las cuotas de exportación. Los niveles de existencias son todavía muy altos en los países importadores, aunque un cambio dramático en las importaciones de Alemania podría ayudar a atenuar la situación actual de exceso de oferta.

3. El caso centroamericano

^{11/} Datos presentados en USDA Coffee, World coffee situation, diciembre de 1989.

a) Los países centroamericanos producen y exportan la calidad de café otros suaves que se cotiza a precios más altos que las otras calidades, excepto la de suaves colombianos. (Véase de nuevo cuadro...?) La participación de las exportaciones centroamericanas en las exportaciones de este grupo alcanza el 46 por ciento.

b) La producción centroamericana ha tenido un comportamiento irregular a lo largo de la década de los ochenta. (Véase el cuadro 4.) Aumentó de 1980 a 1981 en 6.9 por ciento, luego cayó entre 1982 y 1986 en 7.7 por ciento para aumentar de nuevo en 1987 en 4.7 por ciento, bajar levemente en 1988 en y subir en 1989 en 1.7 por ciento. El resultado neto fue un aumento de más de 5 por ciento en la producción de la región. Las exportaciones en cambio, mostraron un patrón más definido de crecimiento, pues sólo en 1986 cayeron en forma importante en relación al año precedente. (Véase el cuadro 5.) Entre 1980 y 1989 los países centroamericanos agregaron 82,000 toneladas a sus exportaciones cafeteras.

c) El aumento de las exportaciones se explica por aumentos registrados en las exportaciones de Guatemala, Honduras y Costa Rica, mientras que la de Nicaragua y El Salvador se redujeron. Esto último ayuda a explicar la leve pérdida de participación que sufrieron las exportaciones de café de Centroamérica en las exportaciones latinoamericanas y mundiales del producto. (Véanse los cuadros 6 y 7.)

d) Las respuestas de los países centroamericanos frente a la reducción de los precios del café ha variado de país a país. En Costa Rica, Honduras y Guatemala se incrementó la producción. La respuesta de los productores se dio mejorando los rendimientos, principalmente en Costa Rica y Honduras. En El Salvador y Nicaragua, por motivos de conflictos armados los volúmenes cosechados disminuyeron. Por otro lado, los gobiernos han puesto en práctica

programa de desarrollo
capital humano

diferentes medidas tendientes a aliviar la situación de los productores; a través de reducciones en el impuesto a las exportaciones. También han implementado planes de comercialización que tiene como objetivo lograr la diferenciación del café en el mercado internacional. En Honduras, se espera un volumen de exportaciones mayor, lo cual suavizará el impacto de la caída de los precios.

e) En general, se espera que los países centroamericanos ^{continúen} inicien un plan de diversificación de la producción en las áreas dedicadas al cultivo del café con el fin de reducir paulatinamente los niveles de producción a niveles más acordes con la nueva realidad.^{12/} En Guatemala ya se ha registrado la sustitución del café por otros cultivos, notablemente el hule, ante las disminuidas perspectivas cafetaleras.

^{12/} Entrevistas con el Ing. Juan José Osorto, Director del Programa Centroamericano para el Mejoramiento del Café y con el Ing. Manuel Castro Magaña, Subgerente de Asuntos Agrícolas de la Asociación Nacional del Café (ANACAFE) de Guatemala en diciembre de 1990.

III. PERSPECTIVAS DEL COMERCIO INTERNACIONAL DEL ALGODÓN

1. Panorama general

a) Probablemente el rasgo principal de este mercado en los años recientes sea la relativa estabilidad de la participación del algodón en el consumo mundial de las fibras para uso industrial, tal como puede apreciarse en el cuadro (13).⁸ El mismo fenómeno parece haber ocurrido con las fibras sintéticas, mientras que el rayón y el acetato perdieron participación. Esta situación contrasta con la que se registró en los años 70 caracterizada por una pérdida acelerada de participación del algodón en el mercado y una ampliación de la de las fibras sintéticas (véase de nuevo el cuadro 8).

b) Por otra parte, la información de los últimos cinco años indica que el consumo de algodón ha estado excediendo a la producción (véase el cuadro 9). En consecuencia, durante 1990 se producirán ^{prev} dos fenómenos: primero, el consumo mundial alcanzará un nivel récord de 87 millones de pacas de algodón y la relación de existencias a consumo alcanzará un nivel de 32 por ciento, el segundo más bajo en los últimos 15 años y muy cercano al nivel de 1980, que fue el más bajo en el mismo período (véase de nuevo el cuadro 9).

c) El comercio internacional de algodón alcanzó aproximadamente un volumen de 25 millones de pacas de exportaciones y una cifra similar de importaciones en el ciclo 1989/90. En 1980, las cifras correspondientes a la primera alcanzaban un volumen aproximado de 19.6 millones de pacas y las importaciones unas 20.9 millones de pacas. Lo anterior indica que el volumen de comercio internacional del algodón se ha incrementado en un porcentaje cercano al 25 por ciento en la década de los ochenta.

d) Los datos anteriores han llevado a que algunos analistas anuncien el repunte del algodón como fibra para uso industrial. Según la revista *The Economist*; ^{1/} detrás del regreso del algodón se encuentra la revuelta

^{1/} *The Economist*, July 28, 1990, p.59.

"verde" en contra de las fibras sintéticas junto con la revaloración de la calidad del algodón como materia prima para ropa. En este sentido se han registrado dos hechos que confirman la tendencia anotada en el párrafo anterior. En junio de 1990, Du Pont anunció que dejaría de producir la fibra acrílica Orlon debido a la creciente preferencia de los consumidores por los suéteres de algodón. La misma empresa, que es una de las productoras más importantes de fibras sintéticas, ha decidido emprender actividades de investigación y desarrollo para mezclar algunas de sus fibras con el algodón.^{2/} Por otra parte, empresas tales como Levi Strauss y Milliken & Company han incorporado el algodón como uno de sus insumos básicos. Además, varios diseñadores de modas tales como Ralph Lauren y Calvin Klein se han convertido en abogados del uso de ropa de algodón.^{3/}

e) Las perspectivas alentadoras que se deducen para el algodón en base a los párrafos anteriores se refuerzan con las noticias de que el poliéster, el principal sustituto sintético del algodón, había estado subiendo de precio debido a que se encontraron problemas de abastecimiento de los químicos que forman la base de aquel.

2. Precios

a) Un rasgo importante del comportamiento de los precios del algodón es su carácter cíclico. Los cambios en la superficie cultivada o en los rendimientos así como los que se registran en el nivel de existencias, constituyen algunas de las fuerzas clave que condicionan la evolución de los precios de este producto. En el año 1980, la libra de algodón alcanzó el precio de 94 centavos de dólar, el más alto registrado en el período 1972-1990 (véase el cuadro 10). En 1985, alcanzó el precio más bajo en el

2/ ibid

3/ ibid.

mismo período (véase de nuevo el cuadro 10). Según otras fuentes (véase el cuadro 3), el precio más bajo se registró en el año 1986. Esa larga caída se debió a una acumulación no deseada de inventarios como puede observarse en el cuadro 9. En esos años, la relación existencias-consumo alcanzó su valor más alto de los últimos 15 años.

b) Durante los últimos 5 años la relación existencias-consumo ha venido decreciendo hasta llegar a situarse en el segundo valor más bajo de los últimos tres quinquenios (véase de nuevo el cuadro 9). Concurrentemente, los precios del algodón han venido aumentando, tal como puede apreciarse en los cuadros 15 y 6. Debido a los bajos niveles de existencias y al apareamiento de un renovado interés por el algodón en la industria de la ropa así como a los problemas enfrentados por su principal sustituto sintético, el poliéster, las perspectivas son de precios estables o crecientes.^{4/}

3. El caso centroamericano

a) La producción de algodón sufrió una fuerte contracción en el período comprendido entre 1981 y 1990. En el primero de los años indicados, los países centroamericanos produjeron 190,000 toneladas, pero en 1990 apenas produjeron 79,000 toneladas, esto es una reducción de casi 60 por ciento.^{5/} La explicación principal de la reducción en los niveles de producción se encuentra en la contracción del área sembrada, pues los rendimientos no mostraron variaciones sustanciales.^{6/} La superficie cultivada con algodón,

4/ FAO Commodity review and outlook 1989-1990, p. 74. La FAO pronosticaba una recuperación del poliéster. Aún así consideraba que los precios del algodón permanecerían alrededor de los niveles actuales o aumentarían. El aumento de los precios del petróleo debería debilitar las perspectivas de recuperación del poliéster.

5/ Comité Consultivo Internacional del Algodón ALCONDON, abril, 1990, p.40.

6/ ibid, p.44.

en cambio, se redujo en una proporción casi idéntica a la de la producción: 60 por ciento (véase el cuadro 11).

b) Las exportaciones también cayeron en el período mencionado. En 1981, Centroamérica exportó 169 mil toneladas, mientras que en 1990 apenas exportó 48 mil, esto es una contracción de más de 70 por ciento.^{7/} A lo largo de la década. Guatemala. Nicaragua y El Salvador se mantuvieron como los principales exportadores centroamericanos de algodón, mientras que Costa Rica dejó de exportar (aunque debe tenerse presente que sus volúmenes de exportación nunca fueron importantes, habiendo alcanzado su máximo volumen en 1977 con 7 mil toneladas) y Honduras mantuvo sus niveles de exportación más bien modestos (entre 2 y 4 mil toneladas anuales).^{8/}

c) La severa declinación de las exportaciones de algodón llevó a que Centroamérica redujera su participación en las exportaciones totales latinoamericanas de este producto de 34 por ciento en los años iniciales de la década de los ochenta a 16 por ciento en 1987 y de alrededor de 4.5 por ciento en las exportaciones mundiales a 1.3 por ciento en el mismo período (véanse de nuevo los cuadros 6 y 7). Conviene tener presente, sin embargo, que tanto Guatemala como El Salvador aumentaron el consumo interno de algodón en la década de los ochenta. En el primer caso, el consumo interno más que se duplicó al pasar de 7 mil toneladas en 1980 a 16 mil en 1990. En el segundo caso, pasó de 10 a 14 mil toneladas en el mismo período.^{9/} Es probable que este consumo interno adicional esté reflejando una creciente demanda de las industrias textiles de esos dos países para fines de exportación.

7/ ibid, p.52.

8/ ibid.

9/ ibid, p. 48.

d) Las nuevas perspectivas favorables del algodón encuentran a la región centroamericana en condiciones que dificultan una vuelta a los niveles de producción y exportación de los años ochenta. Por un lado, han aparecido cultivos que compiten ventajosamente con la rentabilidad del algodón. Por otro lado, el conflicto civil que ha asolado a los países de la región en la última década ha llevado a la pérdida de recursos humanos, maquinaria e infraestructura, lo cual vuelve difícil si no es que imposible la recuperación de aquellos niveles de producción y exportación.

IV. PERSPECTIVAS DEL COMERCIO INTERNACIONAL DEL AZÚCAR DE CAÑA

1. Panorama general ^{1/}

El primer rasgo del comercio internacional del azúcar que conviene tener presente es que se realiza en dos grandes segmentos de mercado: el preferencial y el libre. El primero está constituido por el convenio entre la Comunidad Económica Europea (CEE) y los países de África, Asia y Oceanía (conocidos por las siglas ACP), que lleva el nombre de "Convención de Lomé", mediante el cual los países de la ACP pueden exportar hasta 1.4 millones de toneladas métricas de azúcar a los países miembros de la CEE. (Véase el cuadro 12.) El segundo está constituido por los acuerdos comerciales entre los países de Europa Oriental y Cuba, aunque el primer consumidor de azúcar cubana es la Unión Soviética que demanda unos 4 millones de toneladas métricas al año. (Véase el cuadro 13). ^{2/} El acuerdo entre Cuba y Europa Oriental comprende unos 5.5 millones de toneladas anuales. (Véase de nuevo el cuadro 13.) El tercer componente de los mercados preferenciales lo constituye el acuerdo de cuotas de exportación de los Estados Unidos. El volumen aproximado de este comercio es actualmente de 1.3 millones de toneladas y abarca más de 40 países. (Véase el cuadro 14.) Los datos anteriores indican que aproximadamente unos 8 millones de toneladas de azúcar se comercian bajo acuerdos preferenciales. Si se agrega que el comercio internacional del azúcar comprende entre 25 y 27 millones de toneladas, quiere decir que aproximadamente el 30% del comercio internacional del azúcar se realiza bajo acuerdos preferenciales, y el 70% en el mercado libre.

^{1/} La información básica de este apartado y otros del presente trabajo está contenida en GEPLACEA, Manual sobre comercialización internacional del azúcar, 1989.

^{2/} Para 1990, véase, Carlos Rafael Rodríguez, "Cuba will Endure Changing Relationship with Soviets", The News, México, diciembre de 1990, pág. 10.

Conviene tener presente también que las fuentes de azúcar están constituidas por la caña de azúcar y la remolacha. Aproximadamente el 40% de la producción mundial azucarera se origina en la remolacha, la cual es cultivada con ese fin, principalmente en Europa Occidental, Europa Oriental y los Estados Unidos. La importancia de la participación del azúcar proveniente de la remolacha en la producción mundial es posible debido al altísimo nivel de protección de que se goza en los países productores. 3/ Esto no sólo priva a los países productores de azúcar de caña del acceso a los mercados internos de los países mencionados, sino que les presenta una competencia desleal en los mercados internacionales. Esto es particularmente cierto en el caso de la CEE que, mediante fuertes subsidios a la exportación, se deshace de los excesos de producción de azúcar que su política proteccionista provoca. (Véase el cuadro 15.) Esto explica que la CEE se haya convertido en exportadora neta de azúcar desde finales de los años setenta.

Por otra parte, han aparecido edulcorantes sustitutos del azúcar que han tenido incidencia importante en el mercado. El más amenazador lo constituye el jarabe de maíz rico en fructuosa (JMRF), cuyo consumo se estima que alcanzará aproximadamente 8 millones de toneladas en 1990, 4/

3/ La revista Forbes señalaba el diferencial entre el precio interno del azúcar en los Estados Unidos en 1985 (21.5 centavos de dólar) y el precio mundial (4 centavos de dólar). Esa diferencia en 1989 era de 21.5 versus 14 centavos en 1989. Esta política proteccionista, menciona la revista, explicaba que el área dedicada al cultivo de la remolacha hubiera crecido 26% entre 1982 y 1988 en los Estados Unidos. El costo adicional para los consumidores estadounidenses se estimaba en 3,000 millones de dólares anuales. Véase, Janet Novack, "Three Yards and a Cloud of 'Sugar' Dust", *Forbes*, septiembre de 1989, pág. 39. Véase, también, GEPLACEA, Manual sobre comercialización..., op. cit., pág. 147. Sobre el caso europeo véase este último trabajo, especialmente el capítulo IV.

4/ Véase, GEPLACEA, Manual sobre comercialización..., op. cit.

o aproximadamente el 7.2% del consumo mundial de azúcar. Lo anterior resulta más impresionante si se toma en cuenta que dicha participación no alcanzaba el 1% hace 15 años. El principal productor y consumidor de jarabe de JMRF son los Estados Unidos, que a su vez es el principal productor mundial de maíz. El segundo productor y consumidor de JMRF es el Japón y, el tercero, es la CEE. Según cálculos de GEPLACEA, ^{5/} el azúcar mantendría una ventaja competitiva sobre el JMRF, siempre que su precio no excediera los 22 centavos de dólar por libra a precios de 1990.

La crisis del Golfo Pérsico puede tener consecuencias positivas para el mercado del azúcar. Por un lado, los países productores del Cercano Oriente han aumentado sus importaciones de azúcar, especialmente después de que se han registrado alzas en el precio del petróleo y, por otro, el costo aumentado del petróleo produce un incentivo para que los países productores de azúcar de caña sustituyan el petróleo por gasohol. El caso más notorio es el del Brasil, que bien podría pasar de exportador a importador de azúcar si los precios del petróleo indican la conveniencia de aumentar el uso de gasohol. Por último, está el hecho de que el comercio de azúcar entre los países en desarrollo tiene un fuerte potencial de crecimiento. En el caso específico de los productores de azúcar centroamericanos, el mercado mexicano parece ser una salida para su producción en el futuro cercano. ^{6/}

2. Precios

Los precios del azúcar están sujetos a fluctuaciones severas. El patrón de precios se caracteriza por períodos de varios años de precios

^{5/} Ibidem.

^{6/} México ha venido ampliando sus importaciones de azúcar en los últimos años. Se estima que en 1990 importará un total de 900,000 toneladas y, en 1991, una cantidad similar. Véase, "The Czarnikow Sugar Review", No. 1802, Londres, noviembre de 1990, pp. 156 y 157.

bajos, períodos cortos de precios muy altos, y períodos de precios normales. (Véase el cuadro 16.) Según GEPLACEA, ^{7/} en los 40 años comprendidos entre 1948 y 1987, 24 fueron de precios muy bajos y 3 de excesivamente altos, siendo 1985 el año que registrara el precio más bajo en términos reales y 1974 al que le corresponde el precio más alto en términos reales (Véase nuevamente el cuadro 16.)

En el último quinquenio los precios del azúcar han mostrado una recuperación notable, pasando de 89.29 dólares la tonelada en 1985 a más de 300 dólares en 1990. (Véase de nuevo el cuadro 3.) Los indicadores de producción, consumo y existencias a nivel global parecen indicar que los precios mundiales mantendrán su tendencia creciente o, por lo menos, permanecerán en los niveles actuales. En efecto, según estimaciones de la FAO, ^{8/} las existencias globales caerían por quinto año consecutivo en 1990, alcanzando un nivel equivalente aproximado al 28% del consumo mundial, el más bajo desde 1980-1981.

3. El caso centroamericano

Las exportaciones centroamericanas de azúcar se dirigen al mercado de los Estados Unidos y al mercado libre. En el primer caso exportan bajo el régimen de cuotas y, en el segundo, venden todo lo que pueden. Los precios difieren marcadamente en ambos mercados. (Véase el cuadro 17.) En el período comprendido entre 1972 y 1988, sólo en dos ocasiones el precio del mercado libre excedió ligeramente al precio interno de los Estados Unidos, que es el que se fija como precio de las exportaciones de azúcar de Centroamérica a ese país. La diferencia de precios se amplió marcadamente en

^{7/} Véase, GEPLACEA, Manual sobre comercialización, op. cit., pág. 111.

^{8/} Véase, FAO, Commodity Review and Outlook 1989-1990, pág. 29.

la década de los ochentas, indicando el costo de la política proteccionista de los Estados Unidos en materia azucarera para los consumidores y la economía de ese país.

En la década de los años ochenta Guatemala se consolidó como el país exportador de azúcar más importante de Centroamérica. En 1988 más de la mitad de la oferta exportable de azúcar de la región provenía de ese país (véase el cuadro 18.), siendo que en 1975 su participación era menor al 40%. En cambio El Salvador, Nicaragua y Costa Rica vieron reducir su participación en la oferta exportable en el mismo período. Honduras, en cambio, logró aumentarla de 2% en 1975 a más de 13% en 1988. Los esfuerzos exportadores de Honduras y Guatemala explican la creciente participación de las exportaciones de azúcar de Centroamérica en las exportaciones totales latinoamericanas y mundiales de ese producto en el mismo período. (Véanse nuevamente los cuadros 6 y 7.)

La participación de las exportaciones de azúcar de Centroamérica a los Estados Unidos en las exportaciones totales del producto ha venido decreciendo. (Véanse los cuadros 19 y 20.) Mientras en 1970 las exportaciones a los Estados Unidos representaban casi el 100%, en 1988 --sólo en el caso de Costa Rica-- excedieron el 50%, mientras que en Guatemala tan sólo alcanzaban el 8%. Es difícil establecer si esta situación va a prolongarse. Los costos de la protección están siendo cuestionados al interior de ese país, ^{9/} y la ley que la respalda estará en discusión en 1991.

^{9/} Véase, CEPAL, El cabildeo para el comercio internacional de América Latina y el Caribe en Washington, D.C. (LC/G.1632, LC/WAS/L.9), octubre de 1990, pág. 23.

V. SITUACION Y PERSPECTIVAS DEL COMERCIO INTERNACIONAL DEL BANANO

1. Panorama general

a) El comercio mundial de banano creció durante la primera mitad de la década de los ochenta a una tasa aproximada de 1.5 por ciento anual,^{1/} en comparación con una tasa de 4.8 por ciento en los años sesenta y aproximadamente 1.6 por ciento en la década de los setenta.^{2/} El Banco Mundial espera una reducción adicional de la tasa de crecimiento en la década de los noventa a 1.1 por ciento anual. La principal razón ^{ada} por dicha institución para este pronóstico es la disminución de la demanda de banano en los países desarrollados.^{3/}

b) Los datos anteriores deben tomarse con cuidado. En primer lugar, probablemente están muy influidos por las perspectivas de los mercados estadounidense y canadiense, que al haber alcanzado niveles de consumo per cápita cercanos a 10 kilogramos (véase el cuadro 21) están en un punto de saturación. En segundo lugar, existen políticas económicas en los países europeos que frenan artificialmente el crecimiento de la demanda por banano. En el cuadro ²²~~21~~ puede apreciarse el conjunto de medidas arancelarias y fiscales que desalientan el consumo de la fruta en el mercado europeo.^{4/} En realidad, en años recientes, Alemania Federal ha venido aumentando considerablemente sus importaciones de banano. Factor importante en la explicación de ese crecimiento ha sido la puesta en práctica por parte de ese

1/ Calculado en base a los datos presentados por el Banco Mundial en Prince prospects for major primary commodities, noviembre de 1988, p.79.

2/ ibid, p.73.

3/ ibid.

4/ El impacto que la rimación de estas medidas pueden tener en los niveles de demanda puede ilustrarse con la experiencia italiana de 1989. El primero de julio de ese año decidió ampliar las cuotas de importación para no miembros de la C.E. El resultado fue un aumento notable del nivel de importaciones de babanos y en consecuencia del nivel de consumo de la fruta. Véase FAO Commodity review and outlook 1989-90, p.38.

país de la política más liberal en materia de importaciones de ^{banano} babano entre los países pertenecientes a la Comunidad Europea. También debe tenerse presente que la apertura de Europa Oriental puede ampliar el mercado para este producto. La Unión de Países Exportadores de Babano (UPEB) estima que un esfuerzo comercializador exitoso en esa área bien puede agregar una demanda equivalente a toda la producción exportable del Ecuador.^{5/} Por último, hay que tomar en cuenta que uno de los mercados más dinámicos en años recientes lo ha constituido el Medio Oriente. En el informe citado, el Banco Mundial pronosticaba un crecimiento más lento de la demanda en ese mercado debido a que se pronosticaban bajos precios en el petróleo. Tal situación ha cambiado drásticamente a raíz de la crisis del Golfo Pérsico.^{6/}

c) Los principales bloques importadores de la fruta están constituidos por Estados Unidos y Canadá, Europa y Japón. Los principales países exportadores son Ecuador, Costa Rica, Filipinas, Honduras, Colombia, Panamá y Guatemala. Entre todos alcanzan una participación aproximada de 80 por ciento en las exportaciones mundiales, siendo Ecuador el principal exportador mundial. Aproximadamente el 56 por ciento del comercio internacional del banano es realizado por tres empresas transnacionales, pero Colombia, Ecuador, Costa Rica y Nicaragua han iniciado esfuerzos comercializadores propios (véase el cuadro 23).

2. Precios

a) En la década de los años ochenta, los precios del banano mostraron una tendencia creciente en términos nominales, pasando de un precio por tonelada de US\$375 en 1980 a US\$546 en 1989. Este último precio se ha mantenido a lo largo de 1990 (véase el cuadro 3). En términos reales, según cálculos del

5/ UPEB Informe mensual, No. 90, enero-marzo de 1990, p.43.

6/ Banco Mundial, op.cit., p.74.

Banco Mundial, en el período 1980-1987 los precios del babano alcanzaron un máximo de US\$426 por tonelada en 1983 y un mínimo de US\$288 en 1987, el más bajo registrado en la serie 27 años presentada por dicha institución.^{7/}

b) Un rasgo de la estructura de precios internacionales del banano que debe tenerse presente es que éstos varían de forma importante entre los diferentes mercados. En el cuadro 24 se presentan los diferentes precios registrados por la UPEB en cada mercado en el período 1973-1984. En años recientes, los precios han venido creciendo en una forma más acentuada en el mercado europeo.

3. El caso centroamericano

a) Los países centroamericanos enviaron en 1985 más del 60 por ciento de sus exportaciones de banano al mercado de los Estados Unidos, en comparación con casi el 70 por ciento en 1980. Los diez puntos porcentuales en que se redujo la proporción exportada a ese mercado fueron compensados completamente por el aumento de la proporción enviada al mercado de Alemania Federal que pasó de 8 por ciento en 1980 a 18 por ciento en 1985 (véanse los cuadros 25 y 26).

b) Aunque la comercialización está esencialmente en manos de tres empresas transnacionales, los países centroamericanos iniciaron esfuerzos de comercialización propios en los años ochenta. En 1983, Costa Rica por medio de la Asociación Bananera Nacional (ASBANA), empezó a comercializar la fruta en los Estados Unidos. Aunque los volúmenes todavía son pequeños (aproximadamente un millón de cajas de 51.4 millones que se exportaron en 1986), la experiencia costarricense ha sido muy importante conocer las

^{7/} Banco Mundial, op.cit., p.81.

interioridades del comercio internacional del banano.^{8/} Por su parte, Nicaragua por medio de la empresa Bananos de Nicaragua (BANANIC) empezó su actividad comercializadora en 1985. Los resultados fueron excelentes. Por un lado, la empresa colocó la totalidad de la oferta exportable de aproximadamente 4.5 millones de cajas durante 1985, 1986 y 1987 mediante esfuerzos propios. Por otro, penetró el mercado europeo en condiciones muy ventajosas de precio. En 1987, por ejemplo, estaba colocando el banano nicaragüense a un precio de US\$8.50 dólares por caja de 40 libras, que se comparaba muy favorablemente con el precio de US\$5.00 que se obtenía en el mercado de los Estados Unidos.^{9/}

c) En cuanto a la participación de Centroamérica en las exportaciones latinoamericanas y mundiales del banano, ésta se contrajo en más de cinco puntos porcentuales en el primer caso en el período 1980-1987 y casi tres puntos en el segundo caso durante el mismo período (véanse de nuevo los cuadros 6 y 7). Las razones de esta pérdida de participación no están claras, pero quizás un factor importante sea que el número de hectáreas dedicado a la producción de banano pasó de aproximadamente 54 mil hectáreas en 1980 a 52 mil en 1984,^{10/} reduciendo la producción exportable. Harían falta cifras más recientes para establecer si esa tendencia se mantuvo durante los años finales de los ochenta.^{11/}

8/ UPEB, Informe mensual No. 74, enero-febrero 1986, páginas de la 25 a la 32.

9/ UPEB, Informe mensual No. 84, noviembre-diciembre de 1987, p.55.

10/ UPEB Informe mensual No. 77, julio-agosto de 1986, p.18.

11/ En 1985, la superficie cultivada de banano se redujo en Costa Rica en casi 4 mil hectáreas debido a un conflicto laboral en una de las empresas productoras de banano.

" la guerra"

WU

VI. SITUACION Y PERSPECTIVAS DEL MERCADO INTERNACIONAL DE LA CARNE DE GANADO BOVINO

1. Panorama general

La carne de bovino, junto con la ovina y caprina, la porcina y las aves de corral, forman la base del comercio y la producción mundial de la carne. En 1986 las exportaciones de carne de bovino representaron el 44% del volumen de las exportaciones mundiales de carne, y alcanzaron una participación similar en el valor de éstas. 1/ La participación de los países en desarrollo en las exportaciones mundiales de carne de bovino disminuyó del 25% en 1971-1973 al 21% en 1986. Dos fenómenos dan cuenta de lo anterior. Por un lado, en la década de los ochenta se produjo un virtual estancamiento en la demanda de carne de ganado vacuno y, por otro, varios países han recurrido a medidas proteccionistas para aumentar su producción y niveles de autosuficiencia, notablemente los países de la Comunidad Económica Europea (CEE), junto con fuertes subsidios a la exportación para deshacerse de los excedentes. En el período analizado, la CEE aumentó sus exportaciones de carne, en más de 11 veces, de 105,000 a 1.167,000 toneladas. (Véase el cuadro 27.)

Existen dos grandes áreas en el comercio mundial de la carne. 2/ Una está formada por los países exportadores e importadores donde la fiebre aftosa es endémica. Esta área la constituyen los países que forman la CEE, Europa Oriental, la URSS, el Oriente Medio y Africa del Norte, entre los importadores, y la Argentina, el Brasil, el Uruguay y la CEE, entre los exportadores. La segunda área está formada por los países libres de la fiebre aftosa que son los Estados Unidos, Canadá, la provincia de Taiwán,

1/ Véase, UNCTAD, Estudios sobre la elaboración, la comercialización y la distribución de los productos básicos: la comercialización de la carne y sus productos. Esferas para la cooperación internacional (UNCTAD/COM/1 1989).

2/ Ibidem.

el Japón, la República de Corea, entre los importadores, y Australia, Nueva Zelandia, América Central y Suecia, entre los exportadores. Esta última área es la que normalmente ofrece los mejores precios para la carne de bovino.

Las perspectivas de la demanda y la producción no indican que vaya a producirse una expansión importante del comercio internacional de la carne. Se considera poco probable que vuelvan a registrarse las tasas de crecimiento que se dieron en el decenio de 1970. ^{3/} Sin embargo, conviene anotar que tales pronósticos están basados en algunos supuestos que pueden modificarse. En primer lugar, si como resultado de las negociaciones de la Ronda Uruguay se abaten los apoyos arancelarios y no arancelarios a la producción y la exportación de carne en los países desarrollados, podría esperarse una disminución tanto de su grado de autosuficiencia como de sus exportaciones. En segundo lugar, el aumento de los precios del petróleo, a raíz de la crisis del Golfo Pérsico, puede dar lugar a un resurgimiento de las importaciones de carne desde los países del ^eCarcano Oriente. En el cuadro 27 puede observarse que esta es el área en la que las importaciones de carne crecieron más, sobre todo después de las alzas de los precios del petróleo de 1973 y 1979. En tercer lugar, se espera que el Japón y los países del Sudeste Asiático mantengan un crecimiento relativamente dinámico de sus importaciones de carne.

2. Los precios

Los precios de la carne en la década de los ochenta alcanzaron su punto más alto en 1980 cuando la tonelada se situó en un valor de 2,758.97 dólares, y alcanzó su punto más bajo en 1986 cuando la tonelada alcanzó 2,153.26

3/ Ibidem.

dólares. Desde entonces el precio ha venido subiendo hasta situarse en 2,587.05 dólares la tonelada. (Véase de nuevo el cuadro 3.)

Las perspectivas para el futuro cercano son de precios firmes o crecientes. Los factores que explican estas perspectivas son, entre otros, una demanda fuerte en el Japón y los países del Sudeste Asiático, la disminución de los excedentes de carne de la CEE y las dificultades para aumentar la producción en Asia, Oceanía, Norteamérica y Centroamérica. 4/

3. El caso centroamericano

Las exportaciones centroamericanas de carne de bovino están dirigidas casi exclusivamente a los mercados de los Estados Unidos y Puerto Rico. El volumen de las exportaciones se redujo drásticamente a lo largo de la década de los ochenta, al pasar de 92,528 toneladas en 1980, a 52,860 en 1988. El volumen más alto de exportaciones de carne en el período 1960-1988 la alcanzó Centroamérica en 1979 con 121,000 toneladas. 5/

Hacia 1986 Costa Rica había pasado a ocupar el primer lugar exportador en Centroamérica, al aumentar el volumen de sus exportaciones a 35,100 toneladas. El resto de los países centroamericanos redujeron sus exportaciones en el período comprendido entre 1980 y 1986. (Véase el cuadro 29.) Esto explica la pérdida de participación de las exportaciones centroamericanas en las exportaciones latinoamericanas y mundiales. (Véanse nuevamente los cuadros 6 y 7.) Informaciones preliminares parecen indicar que hacia 1989 Nicaragua estaba realizando un esfuerzo exportador muy notable al lograr un volumen de exportaciones de 24,000 toneladas. El destino de estas

4/ Véase, FAO, Commodity Review and Outlook, 1989-1990.

5/ Véase, CEPAL, Informe preliminar sobre el desarrollo de la producción de carne de ganado vacuno en Centroamérica (LC/MEX/R.189), pág. 28.

exportaciones no fueron Canadá y México, pues para ese entonces las exportaciones nicaragüenses tenían cerrado el mercado estadounidense.

Las perspectivas de las exportaciones centroamericanas de carne de bovino no parecen indicar cambios espectaculares, aunque los Estados Unidos y Puerto Rico presentan siempre oportunidades de colocar la producción del área. Hay, además, posibilidades de vender carne de vacuno en México y Canadá. Para aprovechar estos mercados será necesario ampliar la capacidad productiva de los países.

Cuadro 1-A

CENTROAMERICA: VALOR BRUTO DE LA PRODUCCION DE LOS RUBROS TRADICIONALES DE EXPORTACION

(Tasa de crecimiento media anual)

a seguir

	1980	1981	1982	1983	1984	1985	1986	1987	1988	1989 a/	1980-8
Total	-4.1	-0.4	-2.3	-1.3	1.0	0.1	-4.3	4.3	-1.5	2.9	-0.7
Café	2.7	3.6	0.8	0.0	-4.9	-1.8	-4.4	6.7	-0.4	2.0	0.1
Algodón	-19.4	-13.6	-21.5	19.0	-4.5	-18.4	-42.2	21.5	-16.3	-15.7	-12.1
Caña de azúcar	0.7	4.1	-3.3	5.5	6.4	-2.9	4.6	-5.6	1.5	0.4	1.1
Banano	-1.1	-2.3	2.7	-10.0	7.4	-1.7	1.2	8.3	-0.2	4.0	0.1
Carne bovina	-11.6	-2.5	-5.5	-5.0	8.2	12.0	-2.4	-1.0	-5.1	7.2	0.1
Costa Rica											
Total	-2.3	9.2	-5.1	3.9	11.3	-2.2	5.8	3.9	2.2	4.0	3.6
Café	7.9	6.3	1.8	7.7	10.4	-9.5	-3.0	20.9	8.6	1.6	4.7
Algodón	-33.3	-27.3	6.3	117.6	0.0	0.0	-54.1	-32.8	100.0	-12.5	-1.1
Caña de azúcar	-3.8	0.2	-3.0	4.0	15.4	-5.8	-0.2	-3.2	4.6	-10.2	0.0
Banano	-4.1	3.1	1.1	0.2	1.2	-14.2	9.3	4.4	6.3	11.5	2.3
Carne bovina	-11.7	24.6	-21.1	1.2	25.4	22.8	15.5	-11.3	-10.5	4.0	4.3
El Salvador											
Total	-10.7	-8.1	-1.0	-5.8	-4.2	-3.1	-6.6	2.5	-16.2	-2.5	-5.1
Café	-0.8	-6.5	-0.8	-11.5	-3.4	-0.3	-4.2	3.7	-18.7	-3.1	-5.2
Algodón	-37.2	-3.0	-1.9	1.8	-22.8	-20.7	-56.9	9.4	-16.2	-12.0	-16.1
Caña de azúcar	-22.8	-11.7	-3.5	24.4	12.8	1.6	7.9	-6.7	-19.6	-5.6	-0.8
Banano	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-
Carne bovina	-8.9	-20.0	0.7	-1.3	0.7	-5.4	7.1	4.0	0.6	5.7	-1.2
Guatemala											
Total	-1.7	-2.7	-10.2	1.3	5.2	-6.2	-4.6	6.0	4.5	-1.9	-1.1
Café	7.6	9.2	-2.3	-3.3	7.4	-7.6	8.3	-4.7	1.5	1.6	1.0
Algodón	-15.9	-38.8	-40.5	31.5	3.7	-15.4	-47.9	72.4	-12.5	-13.3	-13.0
Caña de azúcar	18.6	14.5	-12.0	0.2	4.1	-0.9	12.4	0.6	17.1	1.1	3.7
Banano	24.6	2.0	2.8	-20.8	12.7	-0.9	16.6	0.7	-6.0	3.9	0.7
Carne bovina	-16.0	0.8	-11.5	9.2	-1.1	-1.9	-31.7	30.4	16.5	-10.7	-1.5
Honduras											
Total	-2.0	-0.1	0.3	-2.3	-0.5	11.2	-6.0	6.1	2.1	3.0	1.4
Café	-3.7	15.2	-4.2	17.3	-23.4	27.7	-13.9	5.0	17.4	5.3	3.9
Algodón	-14.2	-12.3	-55.9	56.1	39.8	-18.4	-39.0	-10.1	6.2	-45.9	-15.6
Caña de azúcar	12.1	0.5	6.0	3.2	-3.2	-1.9	0.0	-11.0	-5.8	7.9	-0.6
Banano	-2.6	-8.3	4.8	-16.7	13.2	9.9	-6.5	13.0	-3.8	-2.5	-0.1
Carne bovina	-1.2	4.1	0.0	2.7	2.6	4.9	-4.3	0.3	0.9	11.1	3.4
Nicaragua											
Total	-4.3	-2.1	8.9	-6.1	-13.4	3.3	-17.7	1.8	-10.0	14.7	-2.8
Café	0.2	3.0	9.6	2.3	-28.6	1.3	-20.9	12.6	-6.0	7.8	-3.1
Algodón	60.3	106.3	-6.6	20.7	0.1	-21.2	-21.3	-10.6	-30.5	-17.2	-3.2
Caña de azúcar	4.1	12.6	9.4	1.4	0.7	-9.9	-6.0	-18.9	-4.7	24.0	0.2
Banano	16.5	25.3	-7.8	-8.9	-0.2	-11.3	-10.9	6.8	-12.0	9.4	-1.7
Carne bovina	-14.5	-24.6	14.8	-26.4	3.9	21.7	-15.9	-1.7	-10.4	27.8	-3.0

FUENTE: CEPAL, sobre la base de cifras oficiales.

a/ Cifras preliminares.

Cuadro 1

CAFE: EXPORTACIONES POR MIEMBROS EXPORTADORES DE LA OIC A TODOS LOS DESTINOS
OCTUBRE-SEPTIEMBRE 1982/83-1988/89

(Porcentajes)

	1982/83	1983/84	1984/85	1985/86	1986/87	1987/88	1988/89
TOTAL	100.00	100.00	100.00	100.00	100.00	100.00	100.00
Miembros sujetos a cuota básica	95.41	96.00	95.39	94.62	94.46	94.03	94.67
Suaves colombianos	17.46	17.64	17.40	20.88	19.95	17.61	18.47
Colombia	13.96	14.24	13.98	16.72	16.40	14.54	14.86
Kenya	2.17	2.17	2.35	2.98	2.43	2.06	2.41
Tanzania	1.34	1.24	1.06	1.19	1.12	1.01	1.20
Otros suaves	25.51	23.49	25.36	26.97	27.56	23.55	27.23
Costa Rica	2.64	2.55	3.03	2.16	3.39	3.12	3.08
Rep. Dominicana	0.74	0.76	0.79	0.68	0.83	0.68	0.67
Ecuador	2.39	2.00	2.14	2.96	2.59	1.90	2.41
El Salvador	4.12	4.15	3.57	3.85	3.44	3.00	2.45
Guatemala	3.05	2.82	4.52	3.34	3.70	3.55	4.15
Honduras	1.89	1.49	1.86	2.15	1.90	1.95	2.12
India	1.74	1.60	1.86	2.46	2.16	2.21	2.77
México	1.73	4.14	4.33	5.36	5.23	4.07	5.26
Nicaragua	1.73	1.21	0.96	0.89	0.88	0.90	0.87
Papua Nva. Guinea	1.17	1.36	0.95	1.26	1.54	1.03	1.86
Perú	1.31	1.41	1.35	1.85	1.90	1.15	1.61
Brasileños/otras arábicas	28.85	31.04	28.27	20.43	26.38	29.00	25.48
Brasil	26.55	28.71	26.60	18.66	24.70	26.80	23.46
Etiopia	2.30	2.33	1.67	1.77	1.68	2.20	2.03
Robustas	23.58	23.83	24.37	26.34	20.57	23.88	23.49
Angola	0.72	0.59	0.45	0.53	0.38	0.33	0.19
Benin	0.06	0.08	0.08	0.02	0.01	0.07	0.07
Camerun	2.49	2.27	2.18	2.65	1.79	2.53	2.16
Rep. Centroafricana	0.40	0.38	0.41	0.27	0.20	0.43	0.51
Congo	0.06	0.06	0.06	0.02	0.01	0.05	0.03
Cote D'Ivoire	6.34	6.08	6.15	6.33	3.56	5.73	4.43
Guinea Ecuatorial	0.00	0.03	0.01	0.05	0.00	0.02	0.01
Gabon	0.04	0.06	0.06	0.05	0.02	0.04	0.04
Indonesia	5.98	6.63	7.41	7.17	6.86	7.05	7.74
Mauagascas	1.29	1.23	1.16	1.11	1.16	1.12	1.06
Filipinas	0.72	0.71	0.71	1.15	0.37	0.70	0.70
Togo	0.44	0.42	0.36	0.34	0.30	0.45	0.42
Uganda	3.34	3.60	3.64	3.47	3.17	3.70	4.50
Zaire	1.69	1.70	1.69	3.18	2.76	1.67	1.64
Miembros exentos de cuota básica	4.59	4.00	4.61	5.38	5.54	5.97	5.33
Arábicas	3.37	3.23	3.41	4.31	4.56	4.62	3.74
Bolivia	0.18	0.16	0.15	0.15	0.09	0.18	0.17
Burundi	0.68	0.75	0.78	0.88	0.69	0.73	0.84
Cuba	0.40	0.25	0.29	0.25	0.32	0.32	0.29
Haití	0.62	0.57	0.45	0.41	0.30	0.46	0.33
Jamaica	0.03	0.03	0.02	0.02	0.02	0.04	0.02
Malawi	0.03	0.03	0.06	0.10	0.13	0.08	0.07
Panamá	0.12	0.11	0.14	0.19	0.13	0.24	0.15
Paraguay	0.35	0.23	0.29	0.37	1.21	1.19	0.54
Rwanda	0.76	0.76	0.78	1.09	1.08	0.79	0.91
Venezuela	0.03	0.14	0.16	0.56	0.26	0.28	0.26
Zambia	-	-	0.01	0.01	0.01	0.01	0.01
Zimbabwe	0.17	0.18	0.28	0.26	0.32	0.26	0.15
Robustas	1.22	0.78	1.20	1.07	0.98	1.34	1.60
Ghana	0.01	0.02	0.01	0.01	0.01	0.02	0.01
Guinea	0.10	0.03	0.00	0.10	0.11	0.14	0.14
Liberia	0.23	0.14	0.23	0.18	0.09	0.09	0.12
Nigeria	0.06	0.05	0.02	0.00	0.01	0.07	0.07
Sierra Leona	0.35	0.26	0.26	0.15	0.13	0.22	0.11
Sir Lanka	0.11	0.09	0.11	0.10	0.01	0.08	0.08
Tailandia	0.31	0.18	0.55	0.50	0.59	0.71	1.07
Trinidad y Tobago	0.03	0.01	0.02	0.03	0.02	0.00	0.00

FUENTE: CEPAL, sobre la base de cifras de: USDA, Foreign Agricultural Service, "Coffee" World Coffee Situation, FCOF-2-89, December 1989.

Fecha: 19/XII/90

FILE: EXCFMOIC.WK1

Cuadro 2

PRECIOS EXTERNOS DEL CAFE JULIO DE 1989
INDICATIVOS DE LA O.I.C.

(Centavos de dólar por libra de 453.6 gramos)

	Suaves colombianos Nueva York a/	Brasileños y otros arábicas Nueva York b/	Otros suaves		Robustas		Diferencial entre otros suaves y robustas % g/
			Promedio diario c/	Promedio movil 15 días d/	Promedio diario e/	Promedio movil 15 días f/	
Promedio	94.41	73.75	88.09		65.24		
3	109.00	93.00	104.52	79.48	72.18	79.48	33.02
5	112.50	93.00	102.13	78.71	69.42	78.71	32.85
6	106.50	86.00	96.47	77.96	68.94	77.96	32.47
7	101.50	82.00	91.29	77.11	66.47	77.11	31.97
10	98.00	79.50	90.17	76.20	67.20	75.20	31.53
11	96.50	80.00	89.20	75.26	66.57	75.26	31.12
12	94.00	77.00	87.67	74.15	65.25	74.15	30.74
13	94.50	78.00	87.15	73.02	65.58	73.02	30.35
14	93.00	78.50	87.47	71.82	65.21	71.82	29.95
17	91.50	77.50	86.79	70.60	64.54	70.60	29.61
18	92.50	77.50	87.77	69.66	64.79	69.66	29.20
19	92.50	78.00	87.60	68.83	64.98	68.83	28.69
20	92.00	77.00	86.37	68.04	65.43	68.04	27.97
21	90.50	75.50	84.82	67.23	64.61	67.23	27.26
24	89.50	75.50	83.72	66.28	63.15	66.28	26.51
25	89.00	76.00	83.73	65.67	62.92	65.67	26.07
26	89.00	76.00	83.91	65.23	62.96	65.23	25.54
27	86.50	74.00	82.37	64.78	62.09	64.78	25.26
28	86.00	71.50	80.73	64.44	61.47	64.44	25.03
31	83.60	69.50	77.83	64.03	61.04	64.03	24.79

FUENTE: Federación Nacional de Cafeteros de Colombia, Economía Cafetera, Vol. 19, No. 7, julio de 1989.

a/ Cotización del café colombiano MANS ex-dock para pronto embarque.

b/ Cotización del café Brasil Santos 4 ex-dock para pronto embarque.

c/ Promedio ponderado así: Cotizaciones en Nueva York (Promedio de: El Salvador Central Standard; Guatemala Prime Washed y México Prime Washed, ex dock para pronto embarque) 75 % y cotizaciones en Bremen/Hamburgo (Promedio de: El Salvador Strictly High Grown; Guatemala Hard Bean y Nicaragua Strictly High Grown, ex-dock para pronto embarque a 30 días) 25 %.

d/ Promedio móvil de 15 días de mercado de la columna c/.

e/ Promedio ponderado así: Cotizaciones en Nueva York (Promedio de: Angola Ambriz 288; Costa de Marfil Superior grado II; y Uganda Standard, ex-dock para pronto embarque 60 % y cotizaciones en Le Havre/Marcella (Promedio de: Costa de Marfil Superior grado II; Camerún Superior grado I; República Centroafricana Superior 50 % mínimo de zaranda 16 y Madagascar Superior Grado II, ex-dock para embarque a 60 días 40 %).

f/ Promedio móvil de 15 días de mercado de la columna e/.

g/ Diferencial entre la columna d/ y f/ expresada como porcentaje de la columna d/.

Cuadro 3

PRECIOS INTERNACIONALES DE LOS PRINCIPALES PRODUCTOS AGROPECUARIOS

(Dolares/tonelada)

	Algodón fibra a/	Azúcar b/	Banano c/	Café d/	Carne vacuna e/
1970	553.36	82.89	166.00	1,146.40	1,304.25
1971	610.68	99.86	140.21	991.86	1,345.92
1972	756.18	164.90	161.60	1,109.59	1,480.18
1973	1,236.80	212.08	164.68	1,373.70	2,010.40
1974	1,276.48	660.05	183.86	1,451.53	1,582.26
1975	994.28	453.27	245.81	1,442.05	1,327.18
1976	1,499.15	254.85	258.60	3,147.10	1,580.94
1977	1,358.05	178.79	272.93	5,173.60	1,506.42
1978	1,269.86	172.40	286.60	3,589.57	2,138.27
1979	1,369.07	212.96	325.84	3,825.69	2,884.09
1980	1,792.36	632.06	375.00	3,399.54	2,759.97
1981	1,587.77	372.36	401.24	2,823.91	2,471.83
1982	1,323.44	185.40	374.56	3,080.31	2,389.59
1983	1,508.62	185.73	429.02	2,903.27	2,439.86
1984	1,502.45	114.64	369.49	3,178.41	2,273.19
1985	1,293.67	89.29	380.29	3,209.06	2,153.26
1986	1,162.28	133.38	395.29	4,249.70	2,093.96
1987	1,398.83	149.03	376.77	2,475.58	2,384.96
1988	1,264.34	224.65	445.54	2,978.45	2,517.03
1989	1,415.60	282.41	546.75	2,358.07	2,567.52
1989					
Enero-marzo	1,233.05	233.91	479.29	3,133.89	2,455.08
Abril-junio	1,398.40	270.06	635.38	2,975.59	2,437.22
Julio-sep.	1,489.67	309.97	491.85	1,722.08	2,562.89
Octubre-dic.	1,541.04	305.26	515.85	1,550.74	2,815.32
1990					
Enero-marzo	1,387.37	324.52	593.49	1,865.12	2,575.23
Abril-junio	1,565.29	314.82	541.46	2,013.71	2,485.28

(Tasa de crecimiento, media anual)

1971	10.4	20.5	-15.5	-13.5	3.2
1972	23.8	65.1	15.3	11.9	10.0
1973	63.6	28.6	1.9	23.8	35.8
1974	3.2	211.2	11.6	5.7	-21.3
1975	-22.1	-31.3	33.7	-0.7	-16.1
1976	50.8	-43.8	5.2	118.2	19.1
1977	-9.4	-29.8	5.5	64.4	-4.7
1978	-6.5	-3.6	5.0	-30.6	41.9
1979	7.8	23.5	13.7	6.6	34.9
1980	30.9	196.8	15.1	-11.1	-4.3
1981	-11.4	-41.1	7.0	-16.9	-10.4
1982	-16.6	-50.2	-6.6	9.1	-3.3
1983	14.0	0.7	14.5	-5.7	2.1
1984	-0.4	-38.6	-13.9	9.5	-6.8
1985	-13.9	-22.1	2.9	1.0	-5.3
1986	-10.2	49.4	3.9	32.4	-2.6
1987	20.4	11.7	-4.7	-41.7	13.9
1988	-9.6	50.7	18.3	20.3	5.5
1989	12.0	25.7	22.7	-20.8	2.0
1970-80	12.4	22.5	8.5	11.5	7.8
1980-89	-2.6	-8.6	4.3	-4.0	-0.8

FUENTE: FMI, Estadísticas Financieras Internacionales, Anuario de 1989, mensual, octubre de 1990.

a/ E.U.A., 10 mercados.

b/ Caribe Nueva York.

c/ América Latina, Puertos de E.U.A.

d/ Otros Suaves, Nueva York.

e/ Todos los orígenes, Puertos de E.U.A.

Fecha: 13/XII/90

File: PCINPRAG.WK1

Cuadro 4

CENTROAMÉRICA: SUPERFICIE COSECHADA, PRODUCCION Y RENDIMIENTO DE CAFE ORO

	1975	1976	1977	1978	1979	1975-79 a/	1980	1981	1982	1983	1984	1985	1986	1987	1988	1989 b/	1980-89
Superficie c/																	
Centroamérica	681.3	734.8	738.7	777.5	785.7	743.6	731.3	741.7	754.4	743.6	708.5	717.1	711.6	713.5	725.8	746.8	729.4
Costa Rica	81.7	81.7	81.0	81.0	81.7	81.4	82.5	82.5	83.2	87.0	90.0	111.0	111.3	111.3	111.3	111.3	98.1
El Salvador	147.0	147.0	148.0	185.6	185.6	162.6	185.6	185.6	186.1	175.7	172.3	167.4	163.9	163.9	163.9	163.9	172.8
Guatemala	257.0	258.6	258.6	256.1	258.1	253.7	243.7	263.5	272.4	266.7	231.7	229.5	236.4	236.6	245.0	245.0	247.1
Honduras	111.0	112.9	114.8	116.8	118.8	114.9	120.9	122.1	123.0	124.2	122.5	124.3	122.9	124.7	126.4	141.2	125.2
Nicaragua	84.6	134.6	136.3	138.0	161.5	131.0	98.6	80.0	89.7	90.0	92.0	84.9	77.1	77.0	79.2	85.4	86.2
Producción d/																	
Centroamérica	489.5	483.0	512.0	554.9	582.2	524.3	593.5	621.6	619.9	617.2	598.7	590.0	575.3	602.6	601.7	611.8	603.7
Costa Rica	85.3	81.8	87.2	98.5	98.6	90.3	106.4	113.1	115.1	124.0	136.9	123.9	122.6	145.3	157.8	160.4	130.6
El Salvador	165.0	141.8	150.7	162.0	189.8	161.9	188.3	176.0	174.6	154.5	149.3	148.8	142.6	147.9	120.3	116.6	151.9
Guatemala	139.1	158.6	168.2	169.6	164.8	160.1	177.4	193.8	189.3	183.0	196.6	181.6	196.6	187.4	190.2	193.3	188.9
Honduras	51.0	50.1	48.3	66.7	72.5	57.7	69.8	80.4	77.0	90.3	69.2	88.4	76.1	79.9	93.8	98.8	82.4
Nicaragua	49.1	50.7	57.6	58.1	56.5	54.4	56.6	58.3	63.9	65.4	46.7	47.3	37.4	42.1	39.6	42.7	50.0
Rendimientos e/																	
Centroamérica	0.7	0.7	0.7	0.7	0.7	0.7	0.8	0.8	0.8	0.8	0.8	0.8	0.8	0.8	0.8	0.8	0.8
Costa Rica	1.0	1.0	1.1	1.2	1.2	1.1	1.3	1.4	1.4	1.4	1.5	1.1	1.1	1.3	1.4	1.4	1.3
El Salvador	1.1	1.0	1.0	0.9	1.0	1.0	1.0	0.9	0.9	0.9	0.9	0.9	0.9	0.9	0.7	0.7	0.9
Guatemala	0.5	0.6	0.7	0.7	0.7	0.6	0.7	0.7	0.7	0.7	0.8	0.8	0.8	0.8	0.8	0.8	0.8
Honduras	0.5	0.4	0.4	0.6	0.6	0.5	0.6	0.7	0.6	0.7	0.6	0.7	0.6	0.6	0.7	0.7	0.7
Nicaragua	0.6	0.4	0.4	0.4	0.3	0.4	0.6	0.7	0.7	0.7	0.5	0.6	0.5	0.5	0.5	0.5	0.6

FUENTE: Costa Rica: Banco Central de Costa Rica y Secretaría Ejecutiva de Planificación Sectorial Agropecuaria (SEPSA); El Salvador: Banco Central de Reserva; Guatemala: Banco de Guatemala; Honduras: Banco de Honduras; Nicaragua: Ministerio de Desarrollo Agropecuario y Reforma Agraria y Secretaría de Planificación y Presupuesto.

a/ El Promedio para Nicaragua corresponde al periodo 1975-1978.

b/ Cifras preliminares.

c/ Miles de hectáreas.

d/ Miles de toneladas

e/ Toneladas por hectárea.

Fecha: 19/XII/90
File: CASUPRCF.WK1

Cuadro 4

CENTROAMERICA: SUPERFICIE COSECHADA, PRODUCCION Y RENDIMIENTO DE CAFE ORO

(Tasas de crecimiento)

	1975	1976	1977	1978	1979	1975-79 a/	1980	1981	1982	1983	1984	1985	1986	1987	1988	1989 b/	Promedi 1980-89
Superficie																	
Centroamérica		7.9	0.5	5.3	1.1	3.6	-6.9	1.4	1.7	-1.4	-4.7	1.2	-0.8	0.3	1.7	2.9	0.2
Costa Rica		0.0	-0.9	0.0	0.9	0.0	1.0	0.0	0.8	4.6	3.4	23.3	0.3	0.0	0.0	0.0	3.4
El Salvador		0.0	0.7	25.4	0.0	6.0	0.0	0.0	0.3	-5.6	-1.9	-2.8	-2.1	0.0	0.0	0.0	-1.4
Guatemala		0.6	0.0	-1.0	-7.0	-1.9	2.4	8.1	3.4	-2.1	-13.1	-0.9	3.0	0.1	3.6	0.0	0.1
Honduras		1.7	1.7	1.7	1.7	1.7	1.8	1.0	0.7	1.0	-1.4	1.5	-1.1	1.5	1.4	11.7	1.7
Nicaragua		59.1	1.3	1.2	17.0	17.5	-38.9	-10.8	1.9	0.3	2.2	-7.7	-9.2	-0.1	2.9	7.8	-1.6
Producción																	
Centroamérica		-1.3	6.0	8.4	4.9	4.4	2.8	3.9	-0.3	-0.4	-3.0	-1.5	-2.5	4.7	-0.1	1.7	0.2
Costa Rica		-4.1	6.6	13.0	0.1	3.7	7.9	6.3	1.8	7.7	10.4	-9.5	-1.0	18.5	8.6	1.6	4.7
El Salvador		-14.1	6.3	7.5	17.2	3.6	-0.8	-6.5	-0.8	-11.5	-3.4	-0.3	-4.2	3.7	-18.7	-3.1	-5.2
Guatemala		14.0	6.1	0.8	-2.8	4.3	7.6	9.2	-2.3	-3.3	7.4	-7.6	8.3	-4.7	1.5	1.6	1.0
Honduras		-1.8	-3.6	38.1	8.7	9.2	-3.7	15.2	-4.2	17.3	-23.4	27.7	-13.9	5.0	17.4	5.3	3.9
Nicaragua		3.3	13.6	0.9	-2.8	3.6	0.2	3.0	9.6	2.3	-28.6	1.3	-20.9	12.6	-5.9	7.8	-3.1
Rendimientos																	
Centroamérica		-8.5	5.4	3.0	3.8	0.8	10.4	2.4	-2.0	1.0	1.8	-2.6	-1.7	4.5	-1.8	-1.2	0.0
Costa Rica		-4.1	7.5	13.0	-0.8	3.7	6.9	6.3	0.9	3.0	6.7	-26.6	-1.3	18.5	8.6	1.6	1.2
El Salvador		-14.1	5.6	-14.3	17.2	-2.3	-0.8	-6.5	-1.1	-6.3	-1.5	2.6	-2.1	3.7	-18.7	-3.1	-3.9
Guatemala		13.3	6.1	1.8	4.5	6.3	5.2	1.0	-5.5	-1.3	23.7	-6.7	5.1	-4.8	-2.0	1.6	0.9
Honduras		-3.4	-5.2	35.7	6.9	7.4	-5.4	14.1	-4.9	16.1	-22.3	25.9	-12.9	3.5	15.8	-5.7	2.2
Nicaragua		-35.1	12.2	-0.4	-16.9	-11.9	64.1	15.4	7.5	2.0	-30.1	9.8	-12.9	12.7	-8.6	0.0	-1.5

FUENTE: CEPAL, sobre la base de cifras de: Costa Rica: Banco Central de Costa Rica y Secretaría Ejecutiva de Planificación Sectorial Agropecuaria (SEPSA); El Salvador: Banco Central de Reserva; Guatemala: Banco de Guatemala; Honduras: Banco de Honduras; Nicaragua: Ministerio de Desarrollo Agropecuario y Reforma Agraria y Secretaría de Planificación y Presupuesto.

a/ El Promedio para Nicaragua corresponde al período 1975-1978.

b/ Cifras preliminares.

Fecha: 19/XII/90
File: CASUPRCF.WK1

Cuadro 5

CENTROAMERICA: VOLUMEN DE LAS EXPORTACIONES DE CAFE

	Miles de toneladas						Tasas de crecimiento					
	Total	Costa Rica	El Salvador	Guatemala	Honduras	Nicaragua	Total	Costa Rica	El Salvador	Guatemala	Honduras	Nicaragua
1975	438.1	77.0	136.3	135.7	48.6	40.5	-	-	-	-	-	-
1976	409.6	64.3	129.8	119.1	43.8	52.6	-6.5	-16.5	-4.8	-12.2	-9.9	29.9
1977	420.2	67.6	134.1	132.7	36.3	49.5	2.6	5.1	3.3	11.4	-17.1	-5.9
1978	439.5	84.8	110.2	132.3	57.6	54.6	4.6	25.4	-17.8	-0.3	58.7	10.3
1979	571.4	97.4	209.8	142.6	66.2	55.4	30.0	14.9	90.4	7.8	14.9	1.5
1980	490.0	71.7	184.1	128.3	59.9	46.0	-14.2	-26.4	-12.2	-10.0	-9.5	-17.0
1981	492.5	96.3	165.7	109.9	67.9	52.7	0.5	34.3	-10.0	-14.3	13.4	14.6
1982	491.7	93.8	141.4	141.5	58.4	56.6	-0.2	-2.6	-14.7	28.8	-14.0	7.4
1983	540.7	108.4	172.6	118.9	75.4	65.4	10.0	15.6	22.1	-16.0	29.1	15.5
1984	524.8	113.0	165.1	130.7	75.0	41.0	-2.9	4.2	-4.3	9.9	-0.5	-37.3
1985	579.7	123.4	159.0	185.9	71.5	39.9	10.5	9.2	-3.7	42.2	-4.7	-2.7
1986	476.0	94.5	135.1	136.0	79.4	31.0	-17.9	-23.4	-15.0	-26.8	11.0	-22.3
1987	566.8	138.7	155.6	148.0	87.1	37.4	19.1	46.8	15.2	8.8	9.7	20.6
1988	500.7	119.6	125.6	148.7	75.8	31.0	-11.7	-13.8	-19.3	0.5	-13.0	-17.1
1989 a/	543.5	135.0	105.3	184.0	85.2	34.0	8.5	12.9	-16.2	23.7	12.4	9.7

FUENTE: SIECA, VII Compendio Estadístico Centroamericano, 1975; Series Estadísticas Seleccionadas de Centroamérica no. 21 de junio de 1987. Costa Rica: Banco Central de Costa Rica; El Salvador: Banco Central de Reserva; Guatemala: Banco de Guatemala; Honduras: Banco Central de Honduras y Nicaragua, Ministerio de Planificación.

a/ Cifras preliminares.

Cuadro 6

CENTROAMERICA: PARTICIPACION PORCENTUAL EN EL VOLUMEN DE LAS
EXPORTACIONES LATINOAMERICANAS DE LOS PRINCIPALES PRODUCTOS AGROPECUARIOS

(Porcentajes)

	1980	1981	1982	1983	1984	1985	1986	1987
Café	22.3	22.9	21.8	22.3	20.7	22.1	22.6	21.2
Banano	45.8	40.4	44.5	41.3	41.1	41.0	37.4	40.4
Azúcar	4.0	3.8	3.1	5.9	5.1	5.0	6.0	5.0
Algodón	34.0	34.6	27.2	34.4	30.4	24.2	24.8	16.0
Carne bovina	22.3	17.7	12.7	11.2	15.9	15.6	13.0	18.1

FUENTE: CEPAL, sobre la base de cifras de: UNCTAD, Commodity Yearbook, 1987, 1988 y 1989.

Fecha: 19/XII/90
File: EXAGPMAL.WK1

Cuadro 7

CENTROAMERICA: PARTICIPACION PORCENTUAL EN EL VOLUMEN DE LAS
EXPORTACIONES MUNDIALES DE LOS PRINCIPALES PRODUCTOS AGROPECUARIOS

(Porcentajes)

	1980	1981	1982	1983	1984	1985	1986	1987
Café	13.2	13.2	12.4	13.4	12.5	13.1	11.8	12.9
Banano	35.4	31.6	34.9	33.1	32.4	32.4	29.9	32.6
Azúcar	1.8	1.7	1.3	2.6	2.3	2.2	2.5	2.0
Algodón	4.5	4.9	3.7	4.1	3.4	3.6	2.0	1.3
Carne bovina	2.8	2.7	2.1	1.7	1.7	1.7	1.3	1.3

FUENTE: CEPAL, sobre la base de cifras de: UNCTAD, Commodity Yearbook, 1987, 1988 y 1989.

Fecha: 18/XII/90
File: EXAGPMAL.WK1*dispony en parte*

Cuadro 8

PARTICIPACION DEL ALGODON, LANA, FIBRAS SINTETICAS, RAYON Y
ACETATO EN LA PRODUCCION INDUSTRIAL

(Porcentajes)

	Algodón	Lana	Fibras sintéticas	Rayon y acetato
1971	53.9	6.5	24.5	15.1
1972	52.9	6.5	26.1	14.6
1973	51.0	5.5	29.4	14.1
1974	51.9	5.0	29.3	13.8
1975	51.9	5.7	30.0	12.4
1976	49.4	5.9	32.5	12.2
1977	48.3	5.6	34.0	12.1
1978	47.4	5.4	35.8	11.4
1979	47.2	5.6	36.3	10.9
1980	48.8	5.6	34.9	10.7
1981	47.3	5.5	36.6	10.6
1982	49.5	5.7	34.7	10.4
1983	47.7	5.2	36.7	9.5
1984	48.0	4.9	37.5	9.2
1985	49.2	4.8	36.7	9.3
1986	49.6	4.7	37.3	8.4

FUENTE: Comité Consultivo Internacional del Algodón, "Algodón", oct. 1982, 1986 y 1988.

Cuadro 9

EXISTENCIAS, PRODUCCION Y CONSUMO MUNDIAL DE ALGODON

(Millones de pacas de 480 libras)

	Producción	Consumo	Existencias	Existencias /consumo
1975	54.3	61.3	31.4	0.51
1976	57.4	60.8	24.5	0.40
1977	64.3	60.9	21.3	0.35
1978	59.8	63.3	25.1	0.40
1979	65.9	65.5	22.2	0.34
1980	65.5	66.2	22.5	0.34
1981	65.7	70.5	21.2	0.30
1982	67.6	67.5	25.2	0.37
1983	66.8	69.6	26.6	0.38
1984	87.8	71.3	24.6	0.35
1985	79.8	75.9	44.5	0.59
1986	70.4	83.9	49.5	0.59
1987	81.2	83.7	35.3	0.42
1988	84.4	84.8	33.3	0.39
1989 a/	80.8	85.8	32.9	0.38
1990 a/	86.8	87.0	27.8	0.32

FUENTE: Comité Consultivo Internacional del Algodón, "Algodón", oct. 1978, 1982 y 1986, y Estadísticas Mundiales, oct. 1987 y abril 1990.

a/ Cifras estimadas

Cuadro 10
 INDICE COTLOOK A
 (Centavos de dólar estadounidense por libra)

	Centavos/libra
1972	42.0
1973	76.3
1974	52.5
1975	65.3
1976	81.7
1977	65.0
1978	76.1
1979	85.6
1980	94.1
1981	73.8
1982	76.6
1983	87.6
1984	69.1
1985	49.0
1986	62.0
1987	72.3
1988	66.4
1989 a/	81.0
1990 a/	85.0

FUENTE: Comité Consultivo Internacional del Algodón, "Algodón" octubre de 1988, y "Algodón", Revista de la situación Mundial, enero-febrero de 1988. "Algodón", Estadísticas Mundiales, abril de 1990.

a/ Cifras estimadas

Cuadro 11

CENTROAMERICA: SUPERFICIE SEMBRADA DE ALGODON POR PAISES

(Hectáreas)

	Centroamérica	Costa Rica	El Salvador	Guatemala	Honduras	Nicaragua
1970	238,461	-	56,680	74,089	3,239	104,453
1971	253,441	-	68,826	70,445	4,049	110,121
1972	329,958	-	85,020	89,068	7,287	148,583
1973	389,472	809	93,117	103,644	9,311	182,591
1974	392,711	809	93,117	111,336	8,097	179,352
1975	307,692	405	74,494	84,210	4,453	144,130
1976	402,023	2,834	83,400	106,478	10,121	199,190
1977	468,826	13,765	95,142	123,077	17,814	219,028
1978	423,076	10,931	101,619	125,506	12,146	172,874
1979	258,299	7,287	76,518	125,506	11,336	37,652
1980	265,183	2,429	57,895	101,215	8,502	95,142
1981	239,000	1,000	58,000	79,000	8,000	93,000
1982	203,000	1,000	50,000	58,000	4,000	90,000
1983	217,000	2,000	38,000	57,000	5,000	115,000
1984	222,000	2,000	37,000	63,000	8,000	112,000
1985	189,000	2,000	27,000	67,000	7,000	86,000
1986	116,000	2,000	14,000	31,000	4,000	65,000
1987	119,000	2,000	13,000	40,000	4,000	60,000
1988	95,000	2,000	13,000	42,000	4,000	34,000
1989	91,000	2,000	10,000	41,000	2,000	36,000
1990	100,000	2,000	14,000	43,000	2,000	39,000

FUENTE: Comité Consultivo Internacional del Algodón, "Algodón", octubre, de 1986, 1988 y abril de 1990.

Cuadro 12

CUOTAS AZUCARERAS PREFERENCIALES DEL A. C. P. POR PAISES

1975/76 - 1970/80 a 1986/87

(T.M.V.B.)

P A I S	PROMEDIO		1985/86	1987/88
	1975/76 - 1979	1980/81 - 1974		
Total	1,288,109	1,281,264	1,304,699	1,304,700
Barbados	49,300	49,450	50,049	50,312
Belice	39,400	39,541	40,104	40,349
Congo	7,983	6,574	10,000	10,186
Fiji	163,600	163,852	164,862	165,348
Guyana	157,700	158,572	158,935	159,410
India	25,000	9,000	10,000	10,000
Costa de Marfil	-	2,400	10,000	10,186
Jamaica	118,300	118,300	118,300	118,696
Kenia	3,037	2,637	5,000	-
Malgache República	10,000	10,115	10,573	10,760
Malawi	20,000	20,124	20,618	20,824
Mauricio	487,200	487,743	489,914	491,031
St. Kites-Nevis-Anguila	14,800	14,919	15,394	15,591
Surinam	3,307	327	-	-
Suazilandia	116,400	116,610	117,450	117,845
Trinidad y Tobago	69,000	63,900	10,000	10,186
Uganda	3,082	-	43,500	43,751
Zimbabue	-	17,200	30,000	30,225

FUENTE: GEPLACEA, Manual sobre Comercialización Internacional del Azúcar, 1989. (Cuadro 4.12)

Cuadro 13
EXPORTADORES DE CUBA AL MERCADO PREFERENCIAL
1972/76 - 1987
(1,000 T.M.V.C.)

P A I S	1972/76	1977/79	1980/82	1983/85	1986	1987
Total	3,445	5,037	4,999	5,356	5,198	5,539
Bulgaria	195	209	254	331	303	305
China	279	416	667	719	307	612
Checoslovaquia	128	84	111	168	106	129
Rep. Dem. Alemana	228	218	226	279	271	284
Hungría	51	60	61	-	-	-
Corea del Norte	76	18	19	23	20	37
U.R.S.S.	2,207	3,857	3,452	3,558	4,020	3,863
Vietnam	88	87	56	39	10	27
Yugoslavia	86	4	3	10	-	-
Otros Países Socialistas	107	84	150	229	161	282

FUENTE: GEPLACEA, Manual sobre Comercialización Internacional del Azúcar, 1989. (Cuadro 1.1)

Cuadro 14

CUOTAS DE IMPORTACION DE AZUCAR DE ESTADOS UNIDOS
1977/84 - 1989

(T.M.V.C)

	1977/81	1982/83 Oct/Sep	1883/84 Oct/Sep	1984/85 Oct/Nov	1985/86 Dic/Dic	1987 Ene/Dic	1988 Ene/Dic	1989 Ene/Dic
TOTAL	5,056,000	2,890,600	3,173,150	2,675,000	1,848,054	1,001,430	1,054,676	1,238,151
GEPLACEA	3,075,000	1,808,200	1,977,024	1,647,860	1,120,294	595,920	627,976	753,815
Argentina	255,000	120,400	130,806	109,220	73,788	39,130	43,175	49,914
Barbados	35,000	19,600	21,294	17,780	12,500	7,500	8,205	8,205
Bolivia	45,000	22,400	24,336	20,320	13,728	7,500	8,230	9,288
Brasil	859,000	406,000	441,090	368,300	248,820	131,950	145,590	168,308
Colombia	91,000	67,200	73,008	60,960	41,184	21,840	24,100	27,860
Costa Rica	72,000	42,000	62,415	52,302	34,713	17,583	19,578	22,925
Rep. Dominicana	747,000	492,800	535,392	447,040	302,016	160,160	176,710	204,290
Ecuador	55,000	30,800	33,462	27,940	18,876	10,010	11,045	12,770
El Salvador	107,000	72,800	89,163	74,561	50,000	26,020	28,816	33,488
Guatemala	213,000	134,400	146,016	121,920	82,368	43,680	48,185	55,488
Yana	44,000	33,600	36,504	30,480	20,592	10,920	12,050	13,931
Haiti	5,000	16,500	16,776	12,500	12,500	7,500	8,000	8,000
Honduras	63,000	28,000	59,514	50,017	32,113	15,917	17,877	21,118
Jamaica	35,000	30,800	33,462	27,940	18,876	10,010	11,045	12,770
México	48,000	16,500	16,776	12,500	12,500	7,500	8,000	8,000
Nicaragua	96,000	58,800	6,000	6,000	-	-	-	-
Panamá	137,000	81,200	88,218	73,660	49,764	26,390	-	33,663
Perú	141,000	114,800	174,722	104,140	70,356	37,310	41,165	47,592
Trinidad y Tobago	24,000	19,600	21,294	17,780	12,500	7,500	8,205	8,205
Uruguay	3,000	-	16,776	12,500	12,500	7,500	8,000	8,000
Otros	1,981,000	1,082,400	1,196,126	1,027,140	727,760	405,510	426,700	484,336
Australia	319,000	232,400	252,486	210,820	142,428	75,530	83,335	96,343
Belice	52,000	30,800	33,462	27,940	18,876	10,010	11,045	12,770
Canada	64,000	30,800	33,462	27,940	18,876	10,010	11,045	12,770
Congo	1,000	-	16,776	12,500	12,500	7,500	8,000	8,000
Costa de Marfil	5,000	16,500	16,776	12,500	12,500	7,500	8,000	8,000
Fiji	52,000	19,600	21,294	17,780	12,500	25,190	9,035	10,449
Filipinas	635,000	378,000	410,670	342,900	231,660	143,780	158,640	183,398
Gabor	-	-	-	12,500	12,500	7,500	8,000	8,000
India	-	22,400	24,336	20,320	13,728	7,500	8,230	9,288
Malawi	40,000	19,600	29,294	35,400	17,160	9,100	10,045	11,609
Malgache Rep.	13,000	16,500	16,776	12,500	12,500	7,500	8,000	8,000
Mauricio	70,000	30,800	33,462	27,940	30,592	10,920	12,050	13,931
Mpazambique	75,000	36,400	39,546	33,020	22,308	11,830	13,055	15,091
Papua Nueva Guinea	-	-	-	12,500	12,500	7,500	8,000	8,000
Paraguay	5,000	16,500	16,776	12,500	12,500	7,500	8,000	8,000
Suazilandia	93,000	44,800	48,672	40,640	27,456	14,560	16,065	18,574
Sudáfrica	107,000	64,400	69,966	58,420	39,468	-	-	-
San Cristobal-Nieves	17,000	16,500	16,776	12,500	12,500	7,500	8,000	8,000
Tailandia	59,000	39,200	42,588	35,560	24,024	12,740	14,055	16,251
Taiwan	42,000	33,600	36,504	30,480	20,592	10,920	12,050	13,931
Zimbabue	19,000	33,600	36,504	30,480	20,592	10,920	12,050	13,931
Otros	313,000	-	-	-	-	-	-	-

FUENTE: GEPLACEA, Manual sobre Comercialización Internacional del Azúcar, 1989. (Cuadro 3.51)

Cuadro 15

EXPORTACIONES E IMPORTACIONES DE AZÚCAR DE LA C.E.E.

(1970 - 1987)

(Miles de T.M.V.C.)

	Exportación	Importación	Exportación Neta
1970	1,187	2,931	(1,744)
1971	1,288	2,874	(1,586)
1972	1,941	3,019	(1,078)
1973	1,995	3,124	(1,129)
1974	1,129	3,938	(2,809)
1975	919	3,751	(2,832)
1976	1,983	3,003	(1,020)
1977	2,831	2,753	78
1978	3,605	2,351	1,254
1979	3,632	1,938	1,694
1980	4,340	1,757	2,583
1981	5,416	1,656	3,760
1982	5,625	1,891	3,734
1983	4,943	1,880	3,063
1984	4,451	1,907	2,544
1985	4,285	1,946	2,339
1986	4,374	1,828	2,546
1987	5,480	1,743	3,737
T. C. Anual 1987-1970	9.42	-3.01	

FUENTE: GEPLACEA, Manual sobre Comercialización Internacional del
Azúcar, 1989. (Cuadro 1.5)

NOTA: Las cantidades entre parentesis son negativas

Cuadro 16

PRECIOS NOMINALES Y DEFLACTADOS Y SU CLASIFICACION
(1948 - 1987)

(E.U.A. ctvs. de Dir./lb. de azúcar crudo)

	Precios nominales	Deflactor	Precios bajos	Precios remunera- tivos	Precios altos	Precios excesiva- mente altos
1948	4.23	27	-	15.77	-	-
1949	4.16	25	-	16.64	-	-
1950	4.98	23	-	-	22.07	-
1951	5.67	27	-	-	21.13	-
1952	4.17	27	-	15.20	-	-
1953	3.41	26	-	13.01	-	-
1954	3.26	26	12.73	-	-	-
1955	8.24	26	12.36	-	-	-
1956	3.48	27	12.68	-	-	-
1957	5.16	28	-	18.40	-	-
1958	3.50	27	12.76	-	-	-
1959	2.97	27	10.82	-	-	-
1960	3.14	28	11.19	-	-	-
1961	2.91	29	10.15	-	-	-
1962	2.98	29	10.40	-	-	-
1963	8.50	29	-	-	29.66	-
1964	5.87	29	-	-	20.06	-
1965	2.12	30	7.10	-	-	-
1966	1.86	30	6.23	-	-	-
1967	1.99	30	6.53	-	-	-
1968	1.98	30	6.49	-	-	-
1969	3.37	32	10.63	-	-	-
1970	3.75	33	11.39	-	-	-
1971	4.52	35	12.70	-	-	-
1972	7.41	38	-	19.60	-	-
1973	9.51	45	-	-	21.54	-
1974	29.60	54	-	-	-	54.54
1975	20.49	61	-	-	-	33.60
1976	11.60	61	-	19.02	-	-
1977	8.11	66	12.20	-	-	-
1978	7.81	76	10.25	-	-	-
1979	9.87	87	11.32	-	-	-
1980	29.01	96	-	-	-	30.11
1981	16.93	91	-	18.63	-	-
1982	8.55	88	9.67	-	-	-
1983	8.50	85	10.04	-	-	-
1984	5.18	82	6.34	-	-	-
1985	4.09	84	4.90	-	-	-
1986	6.07	100	6.07	-	-	-
1987	6.70	113	5.95	-	-	-

FUENTE: GEPLACEA, Manual sobre Comercialización Internacional del
Azúcar, 1989. (Cuadro 2.10)

Criterio para la clasificación de precios. En la actualidad se estima que los costos de producción de productores eficientes están entre 10.00 y 15.00 ctvs. de dir/lb. de azúcar crudo. Los precios nominales fueron deflactados por el índice de NN. UU. de las manufacturas exportadas por los principales países capitalistas desarrollados con 1986=100. Una vez deflactados se consideró que precios inferiores a 13.00 ctvs. constituirían precios bajos; entre 13.00 y 20.00 ctvs. se consideran precios remunerativos; entre 20.00 y 30.00 consideran precios altos; y superiores a 30.00 ctvs. precios excesivamente altos.

Fuentes: Precios nominales: Los promedios anuales de los precios para prota entrega del contrato mundial (actual No. 11) de la Bolsa de Nueva York.

Para el deflactor los índices de Naciones Unidas de las manufacturas exportadas por los principales países capitalistas desarrollados 1986=100.

Cuadro 17

PRECIOS DEL AZÚCAR EN ESTADOS UNIDOS Y EN EL MERCADO MUNDIAL a/
(1972 - 1988)

(Ctvs. de dólar por libra)

	Azúcar crudo b/ Nueva York	Azúcar crudo c/ Precios mundiales
1972	9.09	7.41
1973	10.29	9.59
1974	29.50	29.60
1975	22.47	20.49
1976	13.31	11.60
1977	11.00	8.11
1978	13.93	7.81
1979	15.56	9.87
1980	30.11	29.01
1981	19.73	16.93
1982	19.92	8.55
1983	22.04	8.50
1984	21.74	5.18
1985	20.34	4.09
1986	20.95	6.07
1987	21.83	6.71
1988	22.12	10.16

FUENTE: GEPLACEA, Departamento de Mercado y Estadística.

a/ Elaborado sobre la base de: GEPLACEA, Departamento de Mercado y Estadística.

b/ Contrato No 14, Bolsa de Nueva York

c/ Contrato No 11, Bolsa de Nueva York

Cuadro 18

ISTMO CENTROAMERICANO: EXPORTACIONES DE AZUCAR

	1975	1976	1977	1978	1979	1980	1981	1982	1983	1984	1985	1986	1987	1988	1989 b/
(Miles de toneladas)															
Total	589.9	757.0	726.9	564.4	669.3	609.4	533.8	492.4	864.5	664.5	700.9	736.3	606.8	656.0	678.4
Centroamérica	509.3	673.7	612.5	445.7	533.9	479.0	436.7	385.4	744.5	582.4	616.5	675.0	554.3	626.6	643.1
Costa Rica	70.2	74.0	68.0	57.5	79.9	76.4	44.4	57.4	54.1	103.4	45.0	76.3	76.0	49.0	48.0
El Salvador	136.3	129.8	133.3	114.0	151.2	50.9	44.7	54.1	89.2	75.3	111.4	98.6	37.8	78.1	48.2
Guatemala	202.5	314.2	292.2	153.3	156.8	212.1	199.6	127.2	392.9	280.2	283.3	366.2	294.8	396.3	448.2
Honduras	10.0	6.7	19.7	22.9	55.2	77.6	67.2	96.1	106.2	21.4	119.3	63.1	95.6	68.7	20.8
Nicaragua	90.3	149.0	99.3	98.0	90.8	62.0	80.8	50.6	102.1	102.1	57.5	70.8	50.1	34.5	77.9
Panamá	80.6	83.3	114.4	118.7	135.4	130.4	97.1	107.0	120.0	82.1	84.4	61.3	52.5	29.4	35.3
(Millones de dólares)															
Total	344.7	253.3	180.3	122.6	180.9	242.7	242.3	129.4	232.9	198.0	129.9	133.8	131.3	132.4	184.6
Centroamérica	295.3	226.9	158.4	102.3	155.0	176.6	189.7	105.7	191.6	164.7	102.6	113.7	114.4	126.2	174.6
Costa Rica	48.2	24.7	15.6	14.1	41.8	45.5	12.1	25.2	17.5	20.4	5.1	8.0	11.9	10.0	19.0
El Salvador	82.1	40.5	26.4	18.9	26.8	13.4	14.8	15.1	34.4	26.0	23.0	25.0	12.1	19.2	13.6
Guatemala	115.6	106.7	84.9	44.2	53.5	69.3	85.2	26.5	95.3	71.3	46.5	51.7	51.4	78.0	115.0
Honduras	6.9	2.2	3.7	5.5	13.3	28.0	37.9	24.5	27.8	26.0	21.0	12.0	20.0	5.0	17.0
Nicaragua	42.5	52.8	27.8	19.6	19.6	20.5	39.7	14.3	16.6	21.0	7.0	17.0	19.0	14.0	10.0
Panamá	49.4	26.4	21.9	20.3	25.9	66.1	52.6	23.7	41.3	33.3	27.3	20.1	17.0	6.2	10.0

FUENTE: SIECA, Series Estadísticas Seleccionadas de Centroamérica No. 22, abril de 1989; CEPAL, Notas para el Estudio Económico de América Latina y el Caribe, varios años; Costa Rica: Banco Central de Costa Rica y Secretaría Ejecutiva de Planificación Sectorial y Agropecuaria (SEPSA); El Salvador: Banco Central de Reserva; Guatemala: Banco de Guatemala; Honduras: Banco Central de Honduras; Nicaragua: Ministerio de Economía, Industria y Comercio y Banco Central de Nicaragua. Panamá: Ministerio de Desarrollo Agropecuario.

a/ Cifras preliminares.

Cuadro 19

CENTROAMERICA: EXPORTACIONES DE AZUCAR A ESTADOS UNIDOS POR PAISES
(1970 - 1988)

(Miles de T.M. V.C)

	Guatemala	El Salvador	Honduras	Nicaragua	Costa Rica
1970	57	42	10	69	67
1971	67	35	10	64	84
1972	70	45	12	73	104
1973	62	55	-	59	96
1974	81	62	8	48	73
1975	55	99	6	57	73
1976	308	130	7	149	88
1977	294	169	25	102	84
1978	141	133	23	104	79
1979	186	164	54	105	73
1980	186	35	81	56	74
1981	209	49	76	73	57
1982	62	56	76	57	59
1983	123	93	106	48	58
1984	131	78	81	11	54
1985	142	115	36	-	3
1986	119	104	64	-	11
1987	73	24	8	-	37
1988	31	27	6	-	34

FUENTE: GEPLACEA, Boletín GEPLACE, Vol. VII No. 3, Marzo 1990.

Cuadro 20

CENTROAMERICA: EXPORTACIONES DE AZUCAR AL MERCADO LIBRE POR PAISES
(1970 - 1988)

(Miles de T.M. V.C)

	Guatemala	El Salvador	Honduras	Nicaragua	Costa Rica
1970	57	48	11	61	67
1971	78	71	11	78	86
1972	103	134	13	109	111
1973	130	103	-	77	116
1974	144	146	8	66	89
1975	204	140	11	89	102
1976	321	130	7	153	88
1977	294	169	25	102	84
1978	153	133	23	104	87
1979	195	164	54	111	73
1980	210	35	81	69	82
1981	226	49	76	89	57
1982	218	56	96	97	59
1983	404	93	106	112	58
1984	304	78	89	106	84
1985	287	115	87	55	3
1986	373	104	95	72	66
1987	291	40	37	51	85
1988	391	82	46	17	61

FUENTE: GEPLACEA, Boletín GEPLACE, Vol. VII No. 3, Marzo 1990.

Cuadro 21

CONSUMO PER CAPITA DE BANANO EN ALGUNOS PAISES IMPORTADORES

(Kilogramos/habitante)

	1950	1960	1970	1980	1984
Estados Unidos	11.10	10.80	7.90	9.40	9.60
Canadá	5.80	9.60	9.30	10.20	10.00
Bélgica-Luxemburgo	4.40	6.60	7.30	7.90	6.50
Francia	4.80	7.60	8.60	8.30	8.10
Italia	0.20	1.80	5.80	5.30	5.30
R. F. Alemana	1.90	8.40	8.50	8.60	7.40
Reino Unido	2.80	6.70	5.90	5.70	5.40
Países Bajos	2.10	5.20	6.20	7.60	6.30
Suecia	-	5.70	8.20	8.40	8.00
Suiza	-	8.70	9.50	9.90	8.70
Japón	0.10	0.40	8.10	6.20	4.80
Irak	-	-	0.40	1.20	0.30
Libia	-	-	7.70	5.00	...
Checoslovaquia	-	-	2.70	3.20	1.60
R. D. Alemana	-	-	1.80	4.80	2.10
Polonia	-	-	0.10	1.30	...
URSS	-	-	0.10	0.20	0.30

FUENTE: Unión de Países Exportadores de Banano (UPEB), Informe mensual, No. 72, septiembre-octubre, 1985.

Cuadro 22

GRAVAMENES A LA IMPORTACION DE BANANO EN LOS PRINCIPALES MERCADOS

	Origen de las importaciones	Derechos de importación Ad-Valorem US\$ por TM	Otros Gravámenes
Canada	Todas las procedencias	Ninguno	
Estados Unidos	Todas las procedencias	Ninguno	
Bélgica-Luxemburgo	Países y territorios asociados de la CEE Terceros países	Ninguno 20 %	Valor agregado 6 % Valor agregado 6 %
Dinamarca	Países y territorios asociados de la CEE Terceros países	Ninguno 20 %	Valor agregado hasta el 15 %
Irlanda	Países y territorios asociados de la CEE Terceros países	Ninguno 20 %	Valor agregado 5.25 %
Francia	Países y territorios asociados de la CEE Terceros países	Ninguno 20 %	Valor agregado 7 %
R. F. Alemana	Países y territorios asociados de la CEE Terceros países	Ninguno Ninguno hasta una cuota básica en la práctica cubre todo el consumo Después 20 %	Valor agregado 5.5 %
Italia	Países y territorios asociados de la CEE Terceros países	Ninguno 20 %	350 libras por kg
Reino Unido	Países y territorios asociados de la CEE Terceros países	Ninguno 20 %	
Países Bajos	Países y territorios asociados de la CEE Terceros países	Ninguno 20 %	Valor agregado 4 %
Suecia	Todas las procedencias	Ninguno	Valor agregado 17.65 %

FUENTE: Unión de Países Exportadores de Banano (UPEB), Informe mensual No. 72 sep-oct. 1985.

Cuadro 23
**PARTICIPACION PORCENTUAL DE LAS COMPAÑIAS COMERCIALIZADORAS
 EN EL MERCADO BANANERO**
 (Estimación 1984)

Compañía	Nacionalidad	Porcentajes	Acumulado
Total		100.0	
United Brands	USA	22.0	100.0
Castle and Cooke	USA	20.0	78.0
Del Monte	USA	14.0	58.0
Uniban	Colombia	9.0	44.0
Novoa	Ecuador	8.0	35.0
Banacol	Colombia	4.0	27.0
Proban	Colombia	2.0	23.0
Bananic	Nicaragua	2.0	21.0
Asbana	Costa Rica	1.0	19.0
Países	ACP	18.0	18.0

FUENTE: Unión de Países Exportadores de Banano (UPEB) Informe mensual, No. 84, nov-dic. 1987.

Tasa
fija
el 10/9/80

Cuadro 24

PRECIOS DE IMPORTACION (F.O.R.) DE BANANO EN LOS BLOQUES
IMPORTADORES MAS IMPORTANTES

(Dólares/caja de 18.14 kilos)

	Japón	Libres de Europa	Protegidos de Europa	Norte- américa	Promedio ponderado	
					Corriente	Real
1973	4.74	3.44	5.78	2.99	4.00	4.00
1974	6.35	4.42	6.22	3.34	4.71	3.96
1975	6.66	5.84	8.68	4.48	6.06	4.42
1976	7.21	5.25	8.12	4.70	5.92	4.42
1977	7.63	6.20	8.47	4.88	6.39	4.41
1978	8.61	6.40	9.57	5.14	6.92	4.22
1979	8.91	7.80	11.34	5.83	7.88	4.02
1980	9.45	9.90	12.48	6.52	8.82	3.99
1981	11.27	9.82	10.96	7.03	8.93	4.44
1982	8.99	9.47	10.49	6.65	8.25	4.10
1983	12.34	10.32	10.05	7.60	9.14	4.66
1984	10.20	9.07	9.44	6.33	7.94	4.05

FUENTE: UPEB, Informe mensual, No. 72, septiembre-octubre, 1985

Cuadro 25

CENTROAMERICA: EXPORTACIONES DE BANANO POR PAISES DE DESTINO

(Toneladas)

	1980	1981	1982	1983	1984	1985	1986	1987	1988	1989 a/
TOTAL b/	2,456,109	2,212,503	2,513,465	2,098,016	2,251,281	2,210,214	2,190,994	2,449,403	2,292,808	2,440,100
Países seleccionados	2,297,741	2,147,081	2,254,805	1,973,376	2,137,445	2,024,269
Estados Unidos	1,568,372	1,481,557	1,553,879	1,414,575	1,497,141	1,315,632
Japón	-	-	-	4,671	-	-
Alemania Fed.	351,021	353,688	384,137	334,005	374,740	388,277
Belgica-Lux.	-	119,308	130,759	72,557	73,918	140,997
Francia	23,529	3,835	1,456	4,031	-	-
Italia	183,296	157,994	182,437	140,676	185,927	172,993
Países Bajos	89,796	19,279	-	172	81	2,417
Portugal	-	-	-	340	-	581
Reino Unido	14,448	11,420	2,137	2,349	5,638	3,377
Resto del mundo	158,368	65,422	258,660	124,640	113,836	185,945
COSTA RICA										
Total	961,670	1,002,338	1,016,700	1,011,926	1,029,800	868,761	941,000	986,000	1,055,000	1,191,000
Países seleccionados	941,894	970,948	962,895	976,588	1,012,577	865,401
Estados Unidos	503,690	546,416	555,892	590,133	609,058	538,095
Japón	-	-	-	4,671	-	-
Alemania Fed.	232,360	265,620	296,186	281,531	305,560	278,571
Belgica-Lux.	67,279	62,878	24,503	19,343	20,710	19,015
Francia	12,697	999	-	453	-	-
Italia	114,745	89,947	86,314	80,457	77,249	26,714
Países Bajos	11,123	5,088	-	-	-	2,417
Portugal	-	-	-	-	-	581
Reino Unido	-	-	-	-	-	8
Resto del mundo	19,776	31,390	53,805	35,338	17,223	3,360
GUATEMALA										
Total	397,400	354,100	463,300	305,505	310,052	324,900	337,272	339,112	317,308	358,800
Países seleccionados	321,760	337,951	384,335	268,772	280,249	190,277
Estados Unidos	244,731	266,879	309,411	227,296	226,509	158,349
Japón	-	-	-	-	-	-
Alemania Fed.	-	12,447	6,742	9,775	2,067	3,084
Belgica-Lux.	-	874	3,059	3,110	5,371	-
Francia	9,615	2,836	-	-	-	-
Italia	66,594	51,867	65,123	28,591	46,302	28,844
Países Bajos	-	-	-	-	-	-
Portugal	-	-	-	-	-	-
Reino Unido	820	3,048	-	-	-	-
Resto del mundo	75,640	16,149	78,965	36,733	29,803	134,623

Continúa.

Cuadro 25
(Conclusión)

CENTROAMERICA: EXPORTACIONES DE BANANO POR PAISES DE DESTINO

(Toneladas)

	1980	1981	1982	1983	1984	1985	1986	1987	1988	1989 a/
HONDURAS										
Total	972,939	760,200	989,728	698,476	832,245	931,453	830,422	1,048,391	847,200	814,000
Países seleccionados	916,685	743,905	864,122	645,958	765,435	894,047	791,489	923,836
Estados Unidos	702,549	573,985	645,123	515,600	582,471	591,536	564,547	718,621
Japón	-	-	-	-	-	-	-	-
Alemania Fed.	118,661	75,621	81,209	42,699	67,113	106,617	56,212	91,105
Belgica-Lux.	-	55,556	103,197	50,104	47,837	75,090	69,934	-
Francia	1,217	-	1,456	3,578	-	-	4,978	-
Italia	1,957	16,180	31,000	31,628	62,376	117,435	95,727	109,600
Países Bajos	78,573	14,191	-	-	-	-	56	3,801
Portugal	-	-	-	-	-	-	-	-
Reino Unido	13,628	8,372	2,137	2,349	5,638	3,369	35	709
Resto del mundo	56,254	16,295	125,606	52,518	66,810	37,406	38,933	124,555
NICARAGUA										
Total	124,100	95,865	43,737	82,109	79,184	85,100	82,300	75,900	73,300	76,300
Países seleccionados	117,402	94,277	43,453	82,058	79,184	74,544
Estados Unidos	117,402	94,277	43,453	81,546	79,103	27,652
Japón	-	-	-	-	-	-
Alemania Fed.	-	-	-	-	-	-
Belgica-Lux.	-	-	-	-	-	46,892
Francia	-	-	-	-	-	-
Italia	-	-	-	-	-	-
Países Bajos	-	-	-	172	81	-
Portugal	-	-	-	340	-	-
Reino Unido	-	-	-	-	-	-
Resto del mundo	6,698	1,588	284	51	-	10,556

FUENTE: SIECA, Anuario Estadístico Centroamericano de Comercio Exterior, 1980-1986.

CEPAL, Notas para el Estudio Económico de América Latina y el Caribe, de 1987 a 1989.

a/ Cifras preliminares;

b/ No incluye El Salvador

Fecha: 18/XII/90

File: CAEXPBAN.WK1

Cuadro 26

CENTROAMERICA: EXPORTACIONES DE BANANO POR PAISES DE DESTINO

(Porcentajes)

	1980	1981	1982	1983	1984	1985	1986	1987	1988	1989 a/
TOTAL b/	100.0	100.0	100.0	100.0	100.0	100.0	100.0	100.0	100.0	...
Países seleccionados	93.6	97.0	89.7	94.1	94.9	91.6
Estados Unidos	63.9	67.0	61.8	67.4	66.5	59.5
Japón	-	-	-	0.2	-	-
Alemania Fed.	14.3	16.0	15.3	15.9	16.6	17.6
Belgica-Lux.	-	5.4	5.2	3.5	3.3	6.4
Francia	1.0	0.2	0.1	0.2	-	-
Italia	7.5	7.1	7.3	6.7	8.3	7.8
Países Bajos	3.7	0.9	-	0.0	0.0	0.1
Portugal	-	-	-	0.0	-	0.0
Reino Unido	0.6	0.5	0.1	0.1	0.3	0.2
Resto del mundo	6.4	3.0	10.3	5.9	5.1	8.4
COSTA RICA										
Total	100.0	100.0	100.0	100.0	100.0	100.0	100.0	100.0	100.0	...
Países seleccionados	97.9	96.9	94.7	96.5	98.3	99.6
Estados Unidos	52.4	54.5	54.7	58.3	59.1	61.9
Japón	-	-	-	0.5	-	-
Alemania Fed.	24.2	26.5	29.1	27.8	29.7	32.1
Belgica-Lux.	-	6.3	2.4	1.9	2.0	2.2
Francia	1.3	0.1	-	0.0	-	-
Italia	11.9	9.0	8.5	8.0	7.5	3.1
Países Bajos	1.2	0.5	-	-	-	0.3
Portugal	-	-	-	-	-	0.1
Reino Unido	-	-	-	-	-	0.0
Resto del mundo	2.1	3.1	5.3	3.5	1.7	0.4
GUATEMALA										
Total	100.0	100.0	100.0	100.0	100.0	100.0	100.0	100.0	100.0	100.0
Países seleccionados	81.0	95.4	83.0	88.0	90.4	58.6
Estados Unidos	61.6	75.4	66.8	74.4	73.1	48.7
Japón	-	-	-	-	-	-
Alemania Fed.	-	3.5	1.5	3.2	0.7	0.9
Belgica-Lux.	-	0.2	0.7	1.0	1.7	-
Francia	2.4	0.8	-	-	-	-
Italia	16.8	14.6	14.1	9.4	14.9	8.9
Países Bajos	-	-	-	-	-	-
Portugal	-	-	-	-	-	-
Reino Unido	0.2	0.9	-	-	-	-
Resto del mundo	19.0	4.6	17.0	12.0	9.6	41.4

Continúa.

Cuadro 26
(Conclusión)

CENTROAMERICA: EXPORTACIONES DE BANANO POR PAISES DE DESTINO

(Porcentajes)

	1980	1981	1982	1983	1984	1985	1986	1987	1988	1989 a/
HONDURAS										
Total	100.0	100.0	100.0	100.0	100.0	100.0	100.0	100.0	100.0	100.0
Países seleccionados	94.2	97.9	87.3	92.5	92.0	96.0	95.3	88.1
Estados Unidos	72.2	75.5	65.2	73.8	70.0	63.5	68.0	68.5
Japón	-	-	-	-	-	-	-	-
Alemania Fed.	12.2	9.9	8.2	6.1	8.1	11.4	6.8	8.7
Belgica-Lux.	-	7.3	10.4	7.2	5.7	8.1	8.4	-
Francia	0.1	-	0.1	0.5	-	-	0.6	-
Italia	0.2	2.1	3.1	4.5	7.5	12.6	11.5	10.5
Países Bajos	8.1	1.9	-	-	-	-	0.0	0.4
Portugal	-	-	-	-	-	-	...	-
Reino Unido	1.4	1.1	0.2	0.3	0.7	0.4	0.0	0.1
Resto del mundo	5.8	2.1	12.7	7.5	8.0	4.0	4.7	11.9
NICARAGUA										
Total	100.0	100.0	100.0	100.0	100.0	100.0	100.0	100.0	100.0	100.0
Países seleccionados	94.6	98.3	95.4	99.9	100.0	87.6
Estados Unidos	94.6	98.3	99.4	99.3	99.9	32.5
Japón	-	-	-	-	-	-
Alemania Fed.	-	-	-	-	-	-
Belgica-Lux.	-	-	-	-	-	55.1
Francia	-	-	-	-	-	-
Italia	-	-	-	-	-	-
Países Bajos	-	-	-	0.2	0.1	-
Portugal	-	-	-	0.4	-	-
Reino Unido	-	-	-	-	-	-
Resto del mundo	5.4	1.7	0.6	0.1	-	12.4

FUENTE: CEPAL, sobre la base de cifras oficiales.

a/ Cifras preliminares

b/ No incluye El Salvador

Fecha: 18/XII/90

File: CAEXPBAN.WK1

EL COMERCIO DE LA CARNE DE BOVINO DE LOS PRINCIPALES EXPORTADORES E IMPORTADORES a/

(Miles de toneladas)

	1971	1975	1980	1982	1984	1985	1986
EXPORTACIONES							
CEE b/	105	237	642	481	790	805	1,167
Australia	594	773	891	934	624	699	843
Brasil	122	51	188	362	479	438	386 c/
Nueva zelandia d/	253 e/	272 e/	303	357	284	356	358
Argentina	454 e/	262	469	522	250	260	256
Estados Unidos e/	52	75	103	137 f/	170	162 f/	241 f/
Uruguay	89 e/	104 e/	117	170	144	134	166
							186
IMPORTACIONES							
Estados Unidos e/	1,093	941	1,104 g/	1,110 g/	1,005 g/	1,131 g/	1,102 g/
URSS	155 e/	559 e/	458 e/	469 g/	541 h/	510 h/	450 h/
CEE b/	665 i/	289	356	440	437	466	465
Japón	61 e/	66	196	191	224	231	283
Canadá	98 e/	102	98	109	126	131	128
Oriente Medio	86 e/	129 e/	330 e/	547 e/	365 j/	370 j/	377 j/
Egipto	7 e/	23 e/	78 d/	126 e/	230 k/	238 k/	n.d.

FUENTE:

- a/ Comprende los animales vivos y la carne (fresca, refrigerada, congelada, preparada y en conserva), en equivalente en peso en canal; si no se indica otra cosa, el comercio de ganado vivo y de terneros excluye el ganado para cría.
- b/ Con exclusión del comercio entre los países de la CEE; 1971 -CEE (6); 1975-1980 -CEE (9); 1981-1985 -CEE (10); 1986 -CEE (12).
- c/ En 1986, el Brasil, que es un exportador tradicional, importó 482,000 toneladas de carne bovina.
- d/ Año que finalizo el 30 de septiembre.
- e/ Comprende todo tipo de ganado y de terneros.
- f/ Comprende la carne y estimaciones de las exportaciones de ganado vacuno y terneros en equivalente de peso en canal.
- g/ Comprende la carne y las estimaciones de las importaciones de ganado vacuno y de terneros en equivalente de peso en canal.

UNCTAD

CONSUMO PER CAPITA DE CARNE BOVINA EN COMPARACION CON OTROS TIPOS DE CARNE
(Kilogramos/habitante)

	1971	1975	1980	1982	1984	1985
Total	10.1	10.7	10.0	9.7	9.7	9.9
Carne de bovino						
Países desarrollados de economía de mercado	29.2	31.2	28.7	28.3	28.7	28.7
Países socialistas de Europa oriental	20.4	23.7	23.7	22.9	24.2	25.0
Países en desarrollo a/	5.2	5.6	5.6	5.6	5.4	5.6
Países socialistas de Asia	0.4	0.4	0.4	0.4	0.5	0.7
Total	1.9	1.7	1.7	1.7	1.7	1.7
Carne de ovino y caprino						
Países desarrollados de economía de mercado	3.7	3.0	2.7	2.8	2.7	2.7
Países socialistas de Europa oriental	3.5	3.2	3.2	3.0	2.8	2.9
Países en desarrollo	1.6	1.6	1.7	1.7	1.7	1.7
Países socialistas de Asia	0.3	0.4	0.5	0.6	0.6	0.6
Total	10.2	10.1	11.5	11.2	11.6	12.5
Carne de porcino						
Países desarrollados de economía de mercado	25.8	24.1	29.6	28.2	29.1	28.8
Países socialistas de Europa oriental	26.4	30.3	28.6	27.6	29.7	30.3
Países en desarrollo	1.8	1.8	2.0	1.9	2.2	2.4
Países socialistas de Asia	7.8	8.2	8.3	8.2	13.0	16.8
Total	4.0	4.5	5.7	6.1	6.2	6.7
Carne de ave de corral						
Países desarrollados de economía de mercado	13.1	14.2	17.6	18.7	19.1	20.4
Países socialistas de Europa oriental	5.7	7.2	9.9	10.5	11.1	12.0
Países en desarrollo	1.6	2.0	3.0	3.3	3.4	3.6
Países socialistas de Asia	0.8	0.9	1.1	1.3	1.4	2.0

FUENTE:

a/ Con excepción de Argentina y Uruguay, cuyos niveles de consumo son superiores a los de la mayoría de los países desarrollados.

Cuadro 29

CENTROAMERICA: EXPORTACIONES DE CARNE BOVINA POR PAISES DE DESTINO

(Toneladas)

	1980	1981	1982	1983	1984	1985	1986	1987	1988	1989 a/
CENTROAMERICA										
Total	92,528	91,729	70,965	59,841	56,136	58,166	51,486	50,942	52,860	...
Países seleccionados	84,369	73,582	63,233	55,698	36,358	43,521	48,589
Estados Unidos	74,987	57,108	45,855	41,547	22,380	33,262	37,470
Puerto Rico	9,002	16,191	17,378	14,065	13,958	10,166	11,101
Japón	366	283	-	85	20	93	18
Francia	-	-	-	1	-	-	-
Belgica-Lux.	14	-	-	-	-	-	-
Resto del Mundo	8,159	18,147	7,732	4,143	19,778	14,645	2,897
COSTA RICA										
Total	26,047	33,196	24,268	14,210	20,504	27,202	35,097	27,425	23,201	...
Países seleccionados	24,860	32,224	22,839	13,712	20,412	24,783	34,842
Estados Unidos	24,857	25,423	16,236	8,484	12,262	18,599	27,293
Puerto Rico	-	6,783	6,603	5,227	8,130	6,184	7,531
Japón	3	18	-	-	20	-	18
Francia	-	-	-	1	-	-	-
Belgica-Lux.	-	-	-	-	-	-	-
Resto del Mundo	1,187	972	1,429	498	92	2,419	255
EL SALVADOR										
Total	1,690	470	1,368	1,713	1,239	1,268	429	1,095	870	...
Países seleccionados	1,604	322	1,364	1,713	1,239	1,268	429
Estados Unidos	1,423	284	1,346	1,502	1,108	770	370
Puerto Rico	181	38	18	211	131	498	59
Japón	-	-	-	-	-	-	-
Francia	-	-	-	-	-	-	-
Belgica-Lux.	-	-	-	-	-	-	-
Resto del Mundo	86	148	4	-	-	-	-
GUATEMALA										
Total	15,707	25,047	14,567	14,201	15,218	14,450	3,330	8,970	9,292	11,500
Países seleccionados	9,033	8,313	8,551	12,187	366	5,266	3,313
Estados Unidos	8,733	6,782	7,686	11,124	294	5,053	2,728
Puerto Rico	254	1,529	865	1,013	72	213	585
Japón	32	2	-	50	-	-	-
Francia	-	-	-	-	-	-	-
Belgica-Lux.	14	-	-	-	-	-	-
Resto del Mundo	6,674	16,734	6,016	2,014	14,852	9,184	17
HONDURAS										
Total	28,606	23,545	15,195	15,475	10,164	8,643	10,008	9,642	9,963	8,661
Países seleccionados	28,504	23,709	16,170	15,328	10,164	7,021	10,005	9,622
Estados Unidos	21,039	15,814	9,114	9,267	5,293	4,935	7,079	5,029
Puerto Rico	7,134	7,632	7,056	6,026	4,871	2,086	2,926	4,593
Japón	331	263	-	35	-	-	-	-
Francia	-	-	-	-	-	-	-	-
Belgica-Lux.	-	-	-	-	-	-	-	-
Resto del Mundo	102	136	25	147	-	1,622	3	20
NICARAGUA										
Total	20,471	9,171	14,567	14,242	9,011	6,603	2,622	3,810	9,534	24,062
Países seleccionados	20,368	9,014	14,309	12,758	4,177	5,183	-
Estados Unidos	18,935	8,805	11,473	11,170	3,423	3,905	-
Puerto Rico	1,433	209	2,836	1,588	754	1,185	-
Japón	-	-	-	-	-	93	-
Francia	-	-	-	-	-	-	-
Belgica-Lux.	-	-	-	-	-	-	-
Resto del Mundo	110	157	258	1,484	4,834	1,420	2,622

FUENTE: SIECA, Anuario estadístico Centroamericano de Comercio Exterior, 1980-1986

CEPAL, Notas para el Estudio Económico de América Latina y el Caribe de 1987 a 1989.

a/ Cifras preliminares